

# Протокол

№

гр. София, 03.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 03.12.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **13572** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.Л., пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице Д. Д. П., редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

Съдът констатира, че вещото лице е представило справка-декларация за сумата от 1000 лв. при определен първоначален депозит от 800 лв. Следва да се задължи жалбоподателя да довнесе разликата от 200 лв. по сметката на АССГ.

Вещото лице: Да се гледа заключението, не възразявам.

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 24.11.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Д. Д. П. на 45 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Има разгледани от мен документи извън кориците на делото, които са описани в раздел 3, като основните са декларации образец 1; декларации образец 6, подадени за осигурените лица за процесния период, изпратени ми от жалбоподателя на електронната поща, тъй като на място ми се предоставиха трудовите договори, които се намират и в кориците на делото. На стр. 4 е списък на лицата, които са били командировка, като последна дата е записано 31.07.2015 г. след прекратяване на трудовото правоотношение на работника не се смята, не мога да кажа защо е освободен по рано. До датата на освобождаването се смята като осигурителен доход, а не до датата на приключване на командироването.

Адв. Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ ПО ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение по представената справка – декларация за сумата от 1000 лв.

Издаде се РКО за сумата от 800 лв., определения от Съда първоначален депозит.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 200 лв. по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице.

Адв. Л.: Моля да ми се даде възможност да представя допълнително документите, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес да представи заверени копия на доказателствата по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото, с опис за ответника.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.03.2021 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: