

Протокол

№

гр. София, 05.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 05.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11090** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовано, изпраща представител адв. А. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” – С., редовно призован, изпраща представител юрк. М. с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 20.03.2012 г. с представено платежно нареждане за внесен депозит за вещо лице.

ДОКЛАДВА писмо от 26.03.2012 г. от процесуалния представител на ответника с приложени писмени доказателства под опис, а именно: заверени копия от стр. 1 на РД № 1103964/25.05.2011 г., РА № 20001003194/26.07.2010 г. и РД № 1003194/04.05.2010 г., както и писмо от 10.04.2012 г. от ответника с представени заверени копия на решение № 1981 от 23.12.2010 г. на директора на дирекция ОУИ, РА № 20001003194 от 26.07.2010 г., РД № 1003194 от 04.05.2010 г. и всички събрани в хода на ревизията доказателства.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата ССЧЕ, приложена по делото на 28.05.2012 г.

АДВ. А. – Да се изслуша вещото лице.
ЮРК. М. – Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ю. Г. Я., 48 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. А. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

По отношение на ревизионните актове, нямаше ги по делото и не съм имала достъп до такъв вид доказателства. По отношение на счетоводството, аз се свързах с пълномощника на жалбоподателя, но се оказа, че те временно не могат да ме приемат и срока за изготвяне на експертиза изтече. Заключениеето съм изготвила изцяло по документите по делото, не съм извършила посещение в счетоводството на жалбоподателя по независещи от мен причини, те не можах да ме приемат.

АДВ. А. – Нямам повече въпроси.

ЮРК. М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от 500 лв.

АДВ. А. – Да се приеме в този вид заключението, като моля да се допусне допълнително заключение във връзка с изследване на счетоводството на жалбоподателя, също и във връзка с издаване на ревизионни актове на доставчиците, които са влезли в сила. Моля да ми бъдат издадени съдебни удостоверения за снабдяване с удостоверения от ТД на НАП - С. и ТД на НАП - В. Т., относно доставчиците, а именно дали за ревизираните периоди, посочени в молбата, срещу доставчиците има издадени ревизионни актове за задължения по ЗДДС.

ЮРК. М. – Искам да се уточни доколко е нужно да се иска изготвяне на допълнително заключение. Въпросите вече са поставени и да се иска втори път вещото лице да извърши нещо, за което е било ангажирано, но от жалбоподателя не му е предоставена възможност за достъп до счетоводството, е само отлагане на делото без причина. Възражявам, следва да се има предвид, че това не са допълнителни задачи, те са вече зададени, тя не е била допусната до счетоводството на дружеството. Считам, че е налице неоснователно отлагане на делото.

АДВ. А. – По отношение на твърдението за недопускане до счетоводството на жалбоподателя, такова твърдение вещото лице не е заявявало. Счетоводителката е била в отпуск и това не отговаря на истината. Мисля, че вещото лице не е заявявало, че не сме я допускали. Да се определи от съда допълнително възнаграждение.

СЪДЪТ счита, че с оглед гарантиране правото на защита на жалбоподателя, следва да бъде дадена възможност вещото лице да подсети счетоводството на жалбоподателя и да отговори на поставените задачи. Ревизионните актове и ревизионни доклади са необходими доказателства за изясняване на спора по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви допълнително заключение след посещение счетоводството на жалбоподателя, след прилагане по делото на изисканите от компетентното ТД на НАП ревизионни актове на преките доставчици.

ДА СЕ ИЗДАДАТ съдебни удостоверения на жалбоподателя, чрез пълномощника му, които да послужат пред съответните ТД на НАП, съобразно молбата, представена в днешното съдебно заседание от адв. А..

За събиране на допълнителни доказателства

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.09.2012 г. от 15.00 ч., за когато страните и вещото лице уведомени. ДА СЕ ИЗДАДАТ съдебни удостоверения на жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.33 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: