

РЕШЕНИЕ

№ 36715

гр. София, 07.11.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радина Карамфилова

ЧЛЕНОВЕ: Николай Димитров
Ивета Стефанова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **9481** по описа за **2025** година докладвано от съдия Ивета Стефанова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН). Срещу Решение № 2740 от 21.07.2025 г. по АНД № 5235/2025 г. по описа на Софийски районен съд, 104-ти състав са подадени касационни жалби съответно от заместник-кмета на Столична община и от „Кофи Мастър“ ЕООД.

По поддържаните оплаквания за неправилност на атакувания съдебен акт в частта, с която е изменен размера на наложената имуществена санкция, административнонаказващият орган иска отмяната му и решаване на спора по същество, като се потвърди изцяло наказателното постановление. Претендира деловодните разноси за две съдебни инстанции.

С доводи за допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила и неправилно приложение на материалния закон оспорващото дружество моли за отмяна на съдебното решение и на наказателното постановление.

Всеки от касационните жалбоподатели в качеството му на ответник по насрещното оспорване отрича неговата основателност.

Заклучението на участвалия в производството прокурор е за основателност на касационното оспорване от „Кофи Мастър“ ЕООД и за неоснователност на жалбата от заместник-кмета на Столична община.

Касационните жалби са процесуално допустими като подадени от надлежни страни, в срок и срещу подлежащ на инстанционен контрол съдебен акт.

За да се произнесе по съществото им, настоящият касационен състав съобщи следното:

Според фактическите установявания на районния съд при извършена проверка на 14.09.2024 г. в обект, находящ се на адрес: [населено място], [улица] – бар „Н.“, стопанисван от „Кофи Мастър“ ЕООД, е констатирано, че пред стационарния обект върху терен - общинска собственост, на три маси с по четири столове всяка се извършва консумация на открито от десет клиенти, консумиращи предоставени от заведението напитки в 00:42 часа – извън разрешеното работно време съгласно издаденото на дружеството Разрешение за ползване на място № 2780А/01.09.2024 г. и чл. 4в, т. 1 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община (НРУИТДТСО/наредбата). За посоченото деяние, квалифицирано като нарушение на чл. 36, ал. 3, вр. с чл. 4в, т. 1 НРУИТДТСО на дружеството е съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) № 235/18.09.2024 г. от главен специалист в Дирекция „Икономика и търговска дейност“, Столична община, надлежно връчен на адресата на 25.10.2024 г. Административнонаказателното производство е приключило с издаването на Наказателно постановление № СФИ24-РД29-70/17.12.2024 г., с което на основание чл. 35, ал. 3 НРУИТДТСО заместник-кмета на Столична община е наложил на „Кофи Мастър“ ЕООД имуществена санкция в размер на 3 000 лв. за нарушение на чл. 36, ал. 3, вр. с чл. 4в, т. 1 от наредбата.

С обжалваното решение въззивният съд е изменил наказателното постановление, като е намалил размера на наложената имуществена санкция от 3 000 лв. на 1 000 лв.

За да постанови този резултат, съдът е формирал извод за неправилно приложение на санкционната норма към иначе безспорно доказаното извършване на нарушението. Постановеното намаляване на размера на санкцията, определен от административнонаказващия орган към средния размер, е мотивирано със съответстваща на нарушението индивидуализация в нормативно установения негов минимум.

Жалбата на „Кофи мастър“ ЕООД е неоснователна.

Касационната проверка констатира липса на заявления от дружеството съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Фактическите установявания на административнонаказващия орган, възприети и от съда, кореспондират на доказателствата по делото. Решението е постановено след цялостна служебна проверка на наказателното постановление в изпълнение на изискването на чл. 314 НПК, вр. с чл. 84 ЗАНН и при излагане на мотиви, обуславящи постановения от съда правен резултат. Не са налице процесуални пропуски при разглеждане на делото във въззивното производство, поради което оплакванията за засягане на обжалваното решение от процесуален порок са несъстоятелни.

Съответно на доказателствата и на материалния закон е заключението на въззивния съд за правомерно ангажиране на административнонаказателната отговорност на „Кофи мастър“ ЕООД. Съжденията му за отсъствие на съществени нарушения на процесуалните правила в административнонаказателното производство се споделят от настоящия касационен състав. Административнонаказващият орган е приложил точно процесуалните норми, обезпечаващи законосъобразното развитие на процеса и пълноценното упражняване на правото на защита на привлеченото към отговорност лице. Противно на доводите на санкционираното дружество наказателното постановление е издадено от компетентен орган в съответствие с делегираните му правомощия, произтичащи от цитираната в санкциониращия акт и приложена по делото Заповед № СОА24-РД09-628/10.01.2024 г. на кмета на Столична община. Видно от съдържанието им, АУАН и НП са издадени в надлежна форма съобразно изискванията съответно на чл. 42 и чл. 57 ЗАНН. Не отговаря на истината твърдението на нарушителя за накърняващо правото му на защита несъответствие между тях при посочване на нарушените разпоредби. Съпоставката

между установяващия нарушението и санкциониращия акт сочи на пълната им идентичност досежно правната квалификация на деянието.

В. е изводът на съда за осъществяване признаците на вмененото на „Кофи мастър“ ЕООД административно нарушение. По силата на чл. 4в, т. 1 НРУИТДТСО не се допуска експлоатация на маси и столове за консумация на открито пред съответните търговски обекти, в чиято категория попада процесния, преди 07.00 ч. и след 23.00 ч. Нормата на чл. 36, ал. 3 НРУИТДТСО предвижда при неспазване на работното време, вписано в съответните информационни масиви, респ. регистри и свързано с нарушаване на спокойствието на гражданите, на едноличните търговци и юридическите лица да се налага имуществена санкция в размер от 1 000 лв. до 5 000 лв. В случая упражнявайки търговска дейност на открито в 0:42 часа - след изтичане на разрешеното работно време от 07:00 часа до 22:00 часа, съгласно издаденото му Разрешение за ползване на място за разполагане на подвижни съоръжения пред стационарен търговски обект върху терен - общинска собственост № 2780А/01.09.2024 г. за срок от 01.09.2024 г. до 30.09.2024 г., дружеството е нарушило нормативно установената забрана за експлоатация на маси и столове за консумация на открито в урбанизирана територия извън установеното работно време, чието неспазване е свързано със смущаване спокойствието на живущите в района на заведението. Възраженията му срещу заключението за осъществяване фактическия състав на нарушението са бланкетни, а доказателства, опровергаващи фактическите установявания на административнонаказващия орган, не са налице.

Споделими са и съжденията на съда, отричащи приложение на института на маловажност към спорното правоотношение. Деянието не се отличава от обикновените, типични случаи на нарушения от този вид, а това е основание да се изключи маловажността му.

Касационното оспорване от заместник-кмета на Столична община е основателно. Решението на съда в изменящата имуществената санкция част е засегнато от отменителното основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 НПК.

В противовес на становището на СРС, размерът на наложената с наказателното постановление имуществена санкция на юридическото лице е надлежно индивидуализиран съобразно критериите по чл. 27, ал. 2 ЗАНН. Правилна е преценката на административнонаказващия орган при определянето му към средата на нормативно зададените граници предвид тежестта на нарушението, обстоятелствата при които е извършено, липсата на смекчаващи обстоятелства и множеството жалби и сигнали от граждани за неспазване на работното време, нарушаващо спокойствието им през нощта. Налагането на имуществена санкция над предвидения в наредбата минимум е обусловено от значителното превишаване на крайния час, до който е било допустимо функционирането на заведението, броя на обслужваните клиенти, консумиращи напитки навън, конкретното ситуиране на обекта, в т.ч. близкото отстояние до жилищни сгради и нивото на терена, върху който са разположени масите и столовете на открито, както и постъпилите оплаквания от живущите в района. Следователно наложената от органа санкция съответства по размер на извършеното нарушение с оглед интензитета на отрицателно въздействие. В този смисъл, с постановеното от въззивния съд изменение на размера на имуществената санкция, изразяващо се в редуциране до долната му граница, обективно не би могла да бъде постигната целта на чл. 12 ЗАНН в конкретния случай.

Изложеното мотивира заключение за законосъобразност на оспорения акт по чл. 58д, т. 1 ЗАНН, включително по отношение размера на наложената имуществена санкция – 3000 лева. Като го е намалил до минималния предвиден в наредбата праг, съдът е постановил неправилно решение, което подлежи на отмяна. Спорът следва да бъде разрешен по същество, като се потвърди наказателното постановление.

Крайният изход на делото в касационната му фаза обуславя право на разноски за процесуална защита в полза на учреждението, чийто орган е издал акта по чл. 58д, т. 1 ЗАНН. Своевременно заявените и дължими на СО разноски за две съдебни инстанции са на обща стойност 260 (двеста и шестдесет) лева за юрисконсултско възнаграждение, определено съгласно чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, вр. с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ, вр. с чл. 63д, ал. 1, ал. 4 и ал. 5 ЗАНН, която сума „Кофи Мастър“ ЕООД следва да бъде осъдено да заплати. Воден от горното и на основание чл. 221, ал. 2, изр. 1, пр. 2 и чл. 222, ал. 1 АПК, вр. с чл. 63в ЗАНН, Административен съд - София - град, XXII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение № 2740 от 21.07.2025 г. по АНД № 5235/2025 г. по описа на Софийски районен съд, 104-ти състав и вместо него ПОСТАНОВЯВА:
ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № СФИ24-РД29-70/17.12.2024 г., издадено от заместник-кмета на Столична община, с което на основание чл. 35, ал. 3 от Наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община на „Кофи Мастър“ ЕООД е наложена имуществена санкция в размер на 3 000 лв. за нарушение на чл. 36, ал. 3, вр. с чл. 4в, т. 1 НРУИТДТСО.
ОСЪЖДА „Кофи Мастър“ ЕООД да заплати на Столична община сумата от 260 (двеста и шестдесет) лева разноски по делото.
Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: