

Протокол

№

гр. София, 14.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 14.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1218** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. К. М. – редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерство на правосъдието, редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на С. К. М..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило становище от Министъра на правосъдието, депозирано пред Върховния административен съд.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Не съм запозната със становището на ответната страна, поради което моля да ми предоставите възможност да се запозная със същото.

ЮРК. К.: И към настоящия момент няма издадено удостоверение, тъй като преписката е върната на [община] с писмо изх.№ 97001530/04.01.2022 г., поради нередовност, повторно, на представените документи.

АДВ. Д.: Имам доказателствено искане да ми бъде издадено удостоверение, въз основа на което, да се снабдя с информация от [община], от което да е видно, кои документи са били изпратени чрез [община] до Министерство на правосъдието, с оглед издаване удостоверение за наличие или липса на българско гражданство. Твърдя, че всички, изчерпателно изброени, документи в чл. 15 от Наредба № 1 са приложени към преписката.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства с административната преписка, ведно с изразеното становище. По искането на колегата, не възразявам.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

Намира, че искането на процесуалния представител на жалбоподателя, за изискване на копие от преписката, находяща се в [община] е основателно. В тази връзка е и направеното изявление от процесуалния представител на ответника, поради което, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА от [община], заверено копие на всички материали по образуваната преписка, по молба за установяване наличието на българско гражданство с вх. №04-01-214/29.10.2021 г., по описа на [община] от С. К. М. с дата на раждане 05.05.1974 г., и ЕГН [ЕГН].

Да се посочи, че същите копия следва да бъдат предоставени в 7- дневен срок от получаване на писмото до [община].

АДВ. Д.: Прилагам копие от писмо с рег. № 04-01-214-001/11.01.2022г., с което Министерство на правосъдието връща документите до [община] и писмо с рег. № 94-01-53/13.01.2022г., с което [община] ми изпраща документите на мен, и с което Министерство на правосъдието изисква представяне на допълнителни документи, които не са сред изчерпателно изброените, съгласно чл. 15 от Наредба №1.

ЮРК. К.: Запознат съм с представените писмени доказателства и не възразявам да се приемат.

По представените доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя по делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.05.2022 година от 10:50 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. ДА СЕ ИЗГОТВИ писмо до [община] с посочване на изисканата информация и заверени копия на писмените документи.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: