

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маруся Йорданова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8133** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена се явява лично и с адв. Р. с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. В. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призована се явява лично.

Адв. Р.: Да се даде ход на делото.

Юрк. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката от 03.04.2023 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателката от 04.04.2023 година.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 11.04.2023 година.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателката от 13.04.2023 година.

ДОКЛАДВА депозирана на 02.05.2023 година допълнителна ССЕ.

ДОКЛАДВА писмо от СГП от 10.05.2023 година.

СЪДЪТ констатира, че по делото от лист 138 до лист 143 са представени писмени доказателства под опис с вх. № 41382/16.11.2022 година, които са неотнормими към настоящия спор, тъй като се отнасят за друго административно дело, поради което

същите следва да бъдат изключени от доказателствата по делото.

Адв. Р.: Ние също видяхме, че има доказателства, които са по друго дело и молим да бъдат изключени. Уточнявам, че информацията, която сме поискали с молба от 04.04.2023 година е от СРП, а не от СГП, поради което моля да изпратите писмо до СРП.

Юрк. В.: Не възразявам да се изключат неотнормите по делото документи и да се изпрати писмо до СРП.

**СЪДЪТ** по доказателствата и доказателствените искания

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ИЗКЛЮЧВА** като неотнорми приетите и приложени по делото в съдебно заседание на 27.03.2023 година писмени доказателства под опис от лист 138 до лист 143 с вх. № 41382/16.11.2022 година.

**НЕ ПРИЕМА** като доказателство по делото писмо от СГП от 12.05.2023 година, като неотнормо.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** писмо до СРП, с което да се изиска информация дали образец УП - 3 № 70/19.03.2021 година и образец УП - 2 № 71/19.03.2021 година, издадени от ДФ „Строймашинженеринг“ на Р. Т. Б. с ЕГН [ЕГН], както и УП – 13/21.10.2013 година са предмет на прокурорска проверка по пр. пр. № 11356/2015 година по описа на СРП и какъв е резултата от същата.

**ПРИСТЪПИ** към изслушване на допълнителното заключение на вещото лице.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Д. Б.** – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ:** Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Р.:** Бяха ми предоставени ведомостите за заплати за периода 1990 година до 1996 година и всичко това съм описала в заключението. Също съм записала, че жалбоподателката е на 7 място. Ведомостите се оформят от главния счетоводител. В експертизата съм записала, че е използван формуляр, който е официален за ведомостите. Записала съм какво е попълнено. Това е формата, която аз познавам за ведомости. Трудовият стаж е точен до ден. Не е попълнен осигурителния доход. Единствено ведомостите, по които се плаща доход на работещите лица се съхраняват по закон 50 години. По важен документ от ведомостите няма.

**ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. В.:** Отгоре на формуляра е записано форма Тф-91, но не мога да го гарантирам за коя година се отнася. Виждала съм го и съдържа всички реквизити, които са задължителни. Формата е официална, но не мога да кажа точно за коя година е задължителна. Не съм казала, че е редовно попълнена. Това което съм видяла съм го записала. Формата си е форма и е попълнена така както съм го записала. Всеки работодател е задължен да начислява осигурителни

вноски. Никъде в 6 години, не съм видяла попълнена графа за обезщетение и осигуряване на лицата. В последната графа са подписите и аз съм записала, че подписите са различни.

Адв. Р.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева от внесения на 13.04.2023 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Юрк. В.: Представям и моля да приемете извлечение от страници 12 и 13 от трудови книжки. Първото е копие от трудова книжка представено през 2017 година, а второто копие е допълнително представено от Потребителска кооперация „П.“ от които се установяват съществени различия.

Адв. Р.: Моля да не се приемат, тъй като са неотнормирани.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение представените извлечения от трудови книжки, тъй като касаят период, който е ирелевантен.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 12.06.2023 година от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомят от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: