

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 22.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,
в закрито заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вената Кабурова

като разгледа дело номер **2554** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано във връзка с решение от 13.03.2023 г. по адм. дело № 5217/2018 г. по описа на АССГ, 19 с-в, с което съдът е отделил за разглеждане в самостоятелно производство иска на Г. М. В. за присъждане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 100 000 лева вследствие нарушение на Закона за защита на личните данни, поради публикуването на единния граждански номер на ищеца на интернет страницата на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия.

Съдът, след като се запозна с отделените от съдията-докладчик материали, счита, че са налице неясноти относно реда, по който следва да протече настоящото производство, поради което следва да се дадат указания на жалбоподателя да уточни: поддържа ли първоначално подадената си искова молба на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, която е била предмет на горепосоченото административно дело, в частта относно претърпените неимуществени вреди или желае настоящото производство да се проведе по реда на чл. 39 от Закона за защита на личните данни (ЗЗЛД), съгласно който „при нарушаване на правата му по Регламент (ЕС) 2016/679 и по този закон субектът на данни може да обжалва действия и актове на администратора и на обработващия лични данни пред съда по реда на Административнопроцесуалния кодекс“.

В случай, че ищецът държи производството да протече по реда на чл. 203 и сл. от АПК вр. с чл. 1 от ЗОДОВ, то следва да приведе иска си в съответствие с изискванията на чл. 127 и чл. 128 от ГПК, като: внесе по сметка на съда дължимата държавна такса в размер на 10 лева; конкретизира в какво се изразяват причинените му неимуществени вреди; от какъв незаконосъобразен акт/действие или бездействие са причинени; защо счита, че този акт е незаконосъобразен или е прогласен за такъв;

да представи доказателства в тази насока.

Ето защо исковата молба следва да бъде оставена без движение на основание чл. 129, ал. 2 ГПК вр. чл. 203, ал. 2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, а на ищеца следва да се укаже да отстрани нередовностите ѝ в едноседмичен срок.

Водим от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ производството по делото.

УКАЗВА на ищеца, че в едноседмичен срок от получаване на разпореждането следва с писмена молба по делото с препис за насрещната страна:

- да заяви: поддържа ли подадената си искова молба на основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ срещу Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, която е била предмет на горепосоченото административно дело, в частта относно претърпените неимуществени вреди или желае производството да се проведе по реда на чл. 39 от ЗЗЛД ;
- да внесе по сметка на АССГ държавна такса в размер на 10 (десет) лева;
- да опише в какво точно се изразяват причинените му неимуществени вреди, през кой период са му били причинени;
- да посочи поради какво действие/бездействие или акт на ответника счита, че са му причинени тези вреди;
- да посочи защо счита, че те са незаконосъобразни, съответно прогласени ли са за такива?;
- да посочи доказателствата, които ще ангажира, ведно с конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всичките си писмени доказателства;
- да представи два броя преписи от жалбата (исковата молба) и/или от писмените си доказателства, ако приложи такива, за ответника или ответниците и СГП.

УКАЗВА на Комисията за защита на личните данни да извърши справка и да уведоми съда – има ли образувано производство пред нея по подадена жалба от Г. М. В.. Ако е налице такова, да се уведоми настоящия състав на съда – с какъв предмет е то и на какъв етап се намира.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване на нередовностите в срок, исковата молба подлежи на връщане на основание чл. 129, ал. 3 ГПК, а производството по делото на прекратяване.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от разпореждането ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца, на Комисията за разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия и на Комисията за защита на личните данни.

СЪДИЯ:

