

Протокол

№

гр. София, 12.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 12.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **7620** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,25ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. И. редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. А., която го упълномощава устно в залата.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Миграция” редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призована се представлява от прокурор Поповска.

Адв. А. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

Докладва постъпилата АП.

Адв. А. - Поддържам жалбата. Представям отговор от НАП, с който е отказано здравно осигуряване на доверителката ми и тъй като съпругът на О. е български гражданин и тя по обясними причини се налага да живее в Б. и няма възможност да се осигурява здравно, с оглед йерархичност и цялост в законодателството е немислимо. Нямам други доказателствени искания. Вчера ме упълномощи жалбоподателката и тъй като няма финансова възможност правя искане и за предоставяне на правна помощ. Оттеглям си искането за предоставяне на правна помощ.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора представената АП.

ПРИЕМА за сведение представеното днес писмо от дирекция ОУИ при ЦУ на НАП.

Адв. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

С оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя за липса на други доказателствени искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - Моля да се уважи жалбата ми.

Адв. А. – Моля да се уважи жалбата, тъй като макар и не съвсем коректно изложена аргументацията в нея съобразно искането, тя е основателна. По принцип с оглед прилагането на правото и закона в пълнота. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Намирам, че за жалбоподателката не са налице предпоставките по чл. 25, ал. 1, т. 11 от ЗЧРБ и на нея правилно и законосъобразно и е отказано пребиваване в страната. Считаю, че жалбата е неоснователна и предлагам да я оставите без уважение. Тя действително не е пребивавала в Р. Б. през последните 5 години.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,32 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: