

Протокол

№

гр. София, 13.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав, в
публично заседание на 13.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **370** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Н. В. – редовно призован се явява лично и с адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДФ „Земеделие“ – редовно призован се представлява от юрк. Щ. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министъра на земеделието и храните – редовно призован се представлява от юрк. Ц. с пълномощно по делото.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА допълнителна молба на жалбоподателя от 01.02.12 г.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от Министерството на земеделието и храните.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените от министерството доказателства. Относно искането за разглеждането на делото от Административен съд Ловеч - оттеглям искането си за подсъдност. Считам, че с оглед твърденията в жалбата следва да ангажираме доказателства за

стопанисване на заявените площи. С писмени доказателства в това отношение не разполагаме, поради което моля да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане за следващото съдебно заседание. Считам, че следва ответника да ангажира експертиза за доказване на всички обстоятелства, на които е основан отказът.

Юрк. Щ. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете депозираната административна преписка. В изпълнение на Ваше определение представям под опис изисканите от Вас документи. Излагам съображения защо не могат да бъдат представени цветни карти на БЗС към заявлението. Моля да допуснете СТЕ с въпроси поставени в молба, която представям.

Юрк. Ц. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с административната преписка и представените от Министерството на земеделието и храните писмени доказателства и днес представените от ответника.

По отношение направеното искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане **СЪДЪТ** намира същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА двама свидетели на жалбоподателя при режим на довеждане за следващото съдебно заседание.

С оглед дадените указания с определението за насрочване за представянето на цветни изображения на декларираните от жалбоподателя площи **СЪДЪТ** като взе предвид депозираната в съдебно заседание молба и изразеното от ответника на стр. 3, че може да представи разпечатки от процесните БЗС намира, че следва да се задължи същия да представи съответните БЗС в цвят с оглед относимото съдържание на ИСАК към спорните площи, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника до следващото съдебно заседание да представи в цветни разпечатки от ИСАК на процесните БЗС.

УКАЗВА на ответника, че представените разпечатки следва да съдържат информация относно идентификацията на имотите, поддържаните данни в самата система, както и установените несъответствия, въз основа на които е издаден обжалвания административен акт.

По отношение на направеното искане за допускане на СТЕ, която да отговори на въпроси депозирани с молбата на ответника **СЪДЪТ** намира искането за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ с въпроси формулирани в молбата, представена от ответника.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносими в 7-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ делото да се докладва за определяне на вещо лице.

СЪДЪТ намира, че по делото не са представени с административната преписка писмени доказателства относно факта кога е извършена административната проверка, въз основа на която са констатирани несъответствията на площи посочени в колона 5 към схемата за единно плащане и към схемата за национално доплащане на площи с оглед наличието на различни хипотези, които следва да отговарят на цитираните несъответствия обозначени в колона 5.

По горните съображения

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства във връзка с несъответствията по колона 5, а именно кога е извършена самата административна проверка.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 05.06.2012г. от 10.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: