

Протокол

№

гр. София, 30.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 30.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **10399** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Ж. О., редовно призван, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Дирекция ОДОП към ЦУ на НАП - София, редовно призван, представлява се от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Ж. О..

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат писмени доказателства, представени по АП. По отношение на доказателствата имаме две доказателствени искания: първото е да се приложи в цялост преписката по повод ревизията на „Мади консулт“ ЕООД. Второто ми искане е свързано с правоотношение на доверителя ми като солидарен длъжник по договор за овърдрафт с Уникредит Булбанк, тъй като, ако обърнете внимание в решението на директора на ОДОП, те твърдят, че жалбоподателят е изтеглил сума от 46 410 лв., която сума не е върната. Представям банково удостоверение от Уникредит Булбанк, от което е видно, че кредитът е погасен, но тъй като не е ясно кой го е погасил, представям молба по чл. 192 от ГПК с искане да

задължите Уникредит Булбанк да представят вносните бележки, за да видим кое лице е погасило сумата. Ние твърдим, че кредитът го е погасил О., като солидарен длъжник. Ако той е възстановил тази сума, ние да не отговаряме солидарно по отношение на нея. По отношение на другите суми – главницата, там сме развили правни аргументи, с които се надяваме съдът да се съобрази. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени по АП. Във връзка с дадени указания от съда, представям вцялост АП на „Мади консулт“ ЕООД – РД и всички приложения към него. Не възразявам да бъдат изискани писмени доказателства от трето неучастващо по делото лице по реда на чл. 192 от ГПК. Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по АП, както и днес представените от ответника. Да се уважи искането по чл. 192 от ГПК на жалбоподателя.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така приложените към АП писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представената ревизионна преписка, приключила с издаване на РА на „Мади консулт“ ЕООД.

ПРИЕМА така представеното от адв. П. банково удостоверение, издадено от „УниКредит Булбанк“ АД, във връзка със сключен договор за кредит – овърдрафт.

Във връзка с направеното искане от процесуалния представител на жалбоподателя, на основание чл. 192 от ГПК, СЪДЪТ намира същото за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК трето неучастващо по делото лице – „УниКредит Булбанк“ АД със седалище и адрес на управление: [населено място], пл. „Света Неделя“ № 7 да представи писмени данни, съдържащи банкови документи, във основа на които е погасен изцяло банков кредит – овърдрафт, с посочения в писмената молба на адв. П. номер на договора за банков кредит - овърдрафт, или алтернативно, да издаде удостоверение, от което да е видно датата на извършените погасителни вноски по посочения банков кредит – овърдрафт, както и титуляра, който е извършил погасенията и паричните разпореждания за погасяване на банковия кредит.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис на „УниКредит Булбанк“ АД от съдебното определение, както и препис от молбата по чл. 192 от ГПК на адв. П., за изпълнение в 10-дневен срок от получаване писмото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 01.02.2024 година от 10:30 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:58 часа.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: