

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21257

гр. София, 20.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 20.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разглежда дело номер **2483** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 171, ал. 6 вр. ал. 2 и ал. 1 от Административно
процесуалния кодекс.

С Определение № 8461 от 12.03.2025 г. (л. 706, том II) съдът е указал на процесуалния
представител на жалбоподателя А. В. П., че следва да конкретизира доказателствените искания,
заявени в жалбата и да посочи релевантните за правния спор факти, които счита, че следва да
бъдат установени с посочените доказателствени способности (назначаване на съдебно техническа
експертиза, разпит на свидетели) и доказателствени средства (експертизи и показания на
свидетели).

С писмени становища, депозиран на 31.03.2025 г. (л. 790 – л. 791, том III), на 25.04.2025 г.
(л. 800 – л. 803, том III) и на 15.05.2025 г. (л. 830 – л. 831, том III) пълномощникът на
жалбоподателката – адв. Д. Д. е изпълнил указанията на съда като е направил и нови
доказателствени искания по повод възраженията на ответната страна в писмения отговор на
жалбата (л. 782 – л. 787, том III) и представените с него писмени доказателства (л. 711 – л. 781,
том III).

От процесуалния представител на министъра на вътрешните работи – главен юрисконсулт
А. С. също са направени доказателствени искания - в представения писмен отговор на жалбата (л.
786 – л. 787, том III), както и в депозираната на 14.05.2025 г. Молба вх. № 812100-9064 от
14.05.2025 г. (л. 828, том III).

Разпоредбата на чл. 171, ал. 1, изр. второ от АПК предвижда възможност в съдебното
производство да бъдат разпитани като свидетели лица, които са дали сведения пред
административния орган, както и вещи лица само, ако съдът прецени, че е необходимо да бъдат
изслушани непосредствено. Всички посочени от пълномощника на жалбоподателката, за които в
жалбата е направено искане да бъдат допуснати до разпит като свидетели са участвали в
дисциплинарното производство и са дали сведения пред дисциплинарно разследващия орган.
Такива сведения са дадени и от лицето, за което е направено искане да бъде разпитано като
свидетел от ответната страна по повод оспорването на представените с писмения отговор на

жалбата 36 бр., фотоси.

Искането за провеждане на разпит като свидетели на всички заявени в жалбата лица – посочените поименно, включително и тези, за които се заявено че ще бъдат осигурени при режим на довеждане, без да са конкретизирани по имена, съдът счита за неоснователно.

Не се налага провеждане на разпит при спазване на принципите на устност и непосредственост в съдебното заседание на нито едно от заявените в жалбата лица, доколкото в уточняващото становище от 31.03.2025 г., включително и изразеното в проведеното съдебно заседание на 29.04.2025 г., не се твърди да е допуснато нарушение от категорията на визираното в чл. 171, ал. 1 от АПК – да не са събрани редовно в хода на дисциплинарното производство, което може да постави под съмнение доказателствената им стойност по отношение на установяването на релевантни за настоящия правен спор факти и обстоятелства.

Преценката относно обективността на извършения анализ на информацията, съдържаща се в събраните в хода на дисциплинарното производство доказателства и доказателствени средства при постановяване на оспорения в настоящото производство административен акт, съдът ще извърши с решението си по съществото на спора. В този смисъл, според съда неоснователно е и искането на процесуалния представител на ответната страна за провеждане на разпит на участвалия при изготвяне на възложената експертиза служител на НИК – МВР – главен инспектор М. В. – П..

Останалите доказателствени искания в жалбата - за назначаване на Съдебно техническа експертиза по конкретно формулираните въпроси, както и за изискване на информация, по реда на чл. 192 от ГПК, от Дирекция „Инспекция по труда“ по отношение на изпълнението на предписания, дадени през 2017 г., съдът намира за неотнормими към предмета на доказване в настоящото производство.

Към дисциплинарното производство е приложен значителен обем доказателства относно условията на труд в НИК – МВР и то с актуалност близка във времево отношение с възлагането и изпълнението на задачите по процесната експертиза. Що се касае до искането за използване на експертни знания, при безспорно установения факт, че възложената експертиза на НИК – МВР с Постановлението на органа водещ разследването е изготвена, за настоящия съдебен състав от съществено значение за конкретния казус са мотивите на органа, възложил експертизата и на наблюдаващия разследването прокурор от съответната прокуратура при определяне на компетентната лаборатория, на която е преценено, че следва да бъде възложено изследването на иззетите като веществени доказателства обекти при проведените процесуално следствени действия в [населено място], включително и свързаните с тях обстоятелства - надлежното документиране на изземването на тези веществени доказателства; начинът, по който са били опаковани и съхранявани, за да бъдат транспортирани до НИК – МВР, документите, оформени при предаването им за изследване и последващо връщане на водещия разследването след изготвяне на експертното заключение, съхраняват ли се към момента тези ВД и къде.

В този смисъл, относимо и допустимо, според настоящия съдебен състав е искането на пълномощника на жалбоподателката за провеждане на разпит на служителя на ГДБОП – Ц. Л., който не е давал сведения в хода на дисциплинарното производство и за който се твърди, че е представил в НИК обектите, възложени за изследване с Постановлението на разследващия ДП 234/2024 г. по описа на ГДБОП – МВР за назначаване на експертиза от 31.05.2024 г. (л. 683 – л. 684, том II ДП).

При условията на непосредственост съдът счита, че следва да бъде разпитан и водещият разследването служител на ГДБОП – старши разследващ полицай С. В. С. сектор 03, отдел 7 при Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ (ГДБОП) – Министерство на вътрешните

работи, с месторабота сектор 04 към отдел 10 при ГДБОП – МВР – [населено място].

Участието на свидетелите в насроченото за 14.07.2025 г. съдебно заседание следва да бъде осигурено чрез призоваването им по месторабота. Разпитите могат да бъдат проведени и посредством видеоконферентна връзка, за което съдът следва да бъде уведомен своевременно от процесуалния представител на ответната страна, най - късно до 07.07.2025 г., с оглед техническото обезпечаване на видеоконферентната връзка.

Наред с това, съдът счита, че на основание чл. 186 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, ответната страна следва да бъде задължена да представи по делото документи, съхранявани в НИК – МВР по повод участието на служителите – ВПД заместник директор на НИК – МВР – комисар В. Н. и началник на сектор „Токсикохимия“ към отдел 02 „Физико-химични и биологични изследвания“ на НИК – МВР – главен инспектор М. В. - П. при извършените процесуални действия в [населено място] по ДП ЗМ 234/2024 г. по описа на ГДБОП, а именно

- искането на ГДБОП за участие на служители на НИК - МВР;
- административен акт, с който са определени служителите, които ще участват (заповед, разпореждане, докладна и др.);

- документи, съдържащи информация за изпълнение на възложените задачи по повод участието на служители на НИК – МВР в СПО и проведените процесуални действия (напр. отчет за изпълнена задача в заповед за командироване, докладна записка, доклад и/или други документи).

Доколкото в нито един от приложените документи към дисциплинарната преписка, с които са документирани проведени процесуално следствени действия по ДП 234/2024 г. по описа на сектор 03 към отдел 10 ГДБОП – МВР – Протокол за претърсване и изземване, Постановление за назначаване на експертиза, Протокол за разпит на свидетел от 24.04.2024 г., не е посочена наблюдаващата досъдебното производство Прокуратура, включително прокурорската преписка, процесуалният представител на ответната страна следва да представи, на основание чл. 186 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, тази информация

- кога е образувано ДП 234/2024 г. по описа на сектор 03 към отдел 10 ГДБОП – МВР,

- основанието по чл. 212 от НПК за образуване на досъдебното производство – по ал. 1 или по ал. 2,

- ако разследването е започнало, по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК, към информацията следва да се приложи заверено копие от Уведомлението по чл.212, ал. 3 от НПК.

Следва да бъдат изискани и приложени към настоящото производство материалите от образуваното в Районен съд – Видин – частно наказателно дело, по реда на чл. 161 от НПК, по което съдът се е произнесъл с цитираното в приложения към дисциплинарната преписка Протокол за претърсване и изземване – Определение № 134 от 02.05.2024 г.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания, заявени в жалбата:

1. за провеждане на разпит на двама свидетели при режим на довеждане, които да установяват обстоятелства, свързани с отказа на жалбоподателката да изготви заключение, работата в сектора, условията на труд и установената практика в НИК – МВР при отказ да се извършват изследвания,
2. за провеждане на разпит като свидетели на посочените поименно шест лица, участвали в същото качество и в проведеното дисциплинарно производство,
3. за допускане на съдебно техническа (химична) експертиза, която да отговори на конкретно формулирани задачи

4. за представяне, на основание чл. 192 от ГПК, на доказателства за изпълнение предписания, дадени в Протокол за извършена проверка ПР 1717934 от 02.06.2017 г. и на коя дата (период).

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, заявено в Становище от 25.04.2025 на процесуалния представител на жалбоподателя (л. 802-гръб, том III), ответната страна да бъде задължена да представи Вътрешни правила за начина на водене на книгата за посетители в НИК - МВР.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, заявено в проведеното съдебно заседание на 29.04.2025 г. от пълномощника на ответната страна, поддържано и в представеното писмено становище от 14.05.2025 г. за провеждане на разпит като свидетел на главен инспектор М. В. – П..

ДОПУСКА до разпит като свидетели по делото служителите на Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“ - Ц. Л. и старши разследващ полицай С. В. С. сектор 03, отдел 7 при Главна дирекция „Борба с организираната престъпност“.

УКАЗВА на процесуалния представител на ответната страна, че в срок до 07.07.2025 г. следва да уведоми съда, ако е необходимо провеждането на разпитите на свидетелите да се осъществи посредством видеоконферентна връзка, като посочи и контакт на служител, чрез който ще бъде осигурено техническото обезпечаване на връзката по време на съдебното заседание насрочено за 14.07.2025 г. – 09,30 ч.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 186 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, ответната страна да представи по делото най-късно в съдебното заседание, насрочено за 14.07.2025 г. документи, съхранявани в НИК – МВР по повод участието на служителите – ВПД заместник директор на НИК – МВР – комисар В. Н. и началник на сектор „Токсикохимия“ към отдел 02 „Физико-химични и биологични изследвания“ на НИК – МВР – главен инспектор М. В. - П. при извършените на 30.05.2024 г. процесуални действия в [населено място] по ДП ЗМ 234/2024 г. по описа на ГДБОП, а именно - искане на ГДБОП за участие на служители на НИК – МВР,

административен акт, с който са определени служителите, които ще участват (заповед, разпореждане, докладна и др.);

- документи, съдържащи информация за изпълнение на възложените задачи по повод участието на служители на НИК – МВР в СПО и проведените процесуални действия (напр. отчет за изпълнена задача в заповед за командироване, докладна записка, доклад и/или други документи).

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 186 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, ответната страна да представи по делото най-късно в съдебното заседание, насрочено за 14.07.2025 г. информацията относно :

– кога е образувано ДП 234/2024 г. по описа на сектор 03 към отдел 10 ГДБОП – МВР,

- основанието по чл. 212 от НПК за образуване на досъдебното производство – по ал. 1 или по ал. 2,

- ако разследването е започнало, по реда на чл. 212, ал. 2 от НПК, към информацията да се приложи заверено копие от Уведомлението по чл.212, ал. 3 от НПК.

ДА СЕ ИЗИСКАТ и ПРИЛОЖАТ към настоящото производство от Районен съд – Видин материалите по образуване, по реда на чл. 161 от НПК, частно наказателно дело, по което съдът се е произнесъл с Определение № 134 от 02.05.2024 г., цитирано в Протокол за претърсване и изземване от 30.05.2024 г. по досъдебно производство № 234/2024 г. по описа на Сектор 03, към Отдел 10 – ГДБОП – МВР.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението да се връчи на страните.

СЪДИЯ:

