

# Протокол

№

гр. София, 11.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 11.11.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева**

**Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8810** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призван, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – „НЮ ГЕЙМС“ АД – редовно призван, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ ,намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,затова

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ЮРК. Н.: Поддържам касационна жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. К.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

ЮРК. Н.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, като моля да потвърдите изцяло издаденото НП като правилно и законосъобразно.

Подробни аргументи сме посочили в касационната жалба. Претендирам

юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. К.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. НП страда от множество пороци. При издаването му са нарушени както процесуалните норми, така и материалния закон. Подробни съображения съм изложил в писмена защита, която представям днес, с препис за насрещната страна. Моля съдът да съобрази съдебната практика която между същите страни, по абсолютно идентични правни спорове е сформирана както от съставите на СРС, с които съдебни актовете са отменени абсолютно идентични, дословни НП, които касаят просто различни периоди, както и решенията на АССГ по различни касационни състави, с които тези решения са оставени в сила. Моля съдът да обърне внимание, че единственият довод на административнонаказващия орган да приеме, че дружеството не е подало правилно декларацията по чл. 30, ал. 6 от Закона за Хазарта е това, че според него, дружеството дължи държавна такса в размер на 15 на 100 върху всички залози, а не 20 % от събраните от него такси и комисионни в процесната хазартна игра. Този извод на административнонаказващия орган е неправилен, тъй като в одобрените с решения на ДКХ "Игрални правила" по чл. 22, ал. 1, т. 11 от Закона за Хазарта изрично е посочено, че дружеството събира такси и комисионни в играта. Тези решения по индивидуални административни актове са влезли в сила и са задължителни за самата администрация, която включва и всички служители на ДКХ, респективно НАП. Със свое решение от 10.11.2022 г. ВАС по този материалноправен въпрос се е произнесъл ясно и категорично с решение, което съм цитирал в писмената си защита, в което изцяло се възприема тезата на дружеството, а именно, че няма как да бъде пререшаван въпроса за таксите, залозите или комисионни. Претендирам направените по делото разноски в размер на адвокатски хонорар, като представям доказателства за плащането му. Моля да имате предвид, че същият е под законоустановения минимум, тъй като дружеството е в несъстоятелност, съответно разрешаването на изплащането и определянето е извършено с разпореждане на съда по несъстоятелността, а именно СГС с разпореждане от 04.11.2022 година.

ЮРК. Н.: Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на въззивния съд.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: