

# Протокол

№

гр. София, 12.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 12.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4771** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване на първо четене в 14,51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПОМОЩНИК - ФАРМАЦЕВТИТЕ, редовно уведомен, явява се Л. П. - Председател и с АДВОКАТ Б., надлежно упълномощена и приета от съда от преди.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомена, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ В. И., надлежно упълномощена и приета от съда отпреди.

СЪДЪТ докладва постъпило становище от ответника от 12.10.2023 г., в което излага становище по хода на делото, доказателствата и съществуването на спора.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, водим допуснатите ни свидетели и моля да ги разпитате.

Е. С. П., 53 год., българка, българска гражданка, разведена, неосъждана, без родство и дела със страните. Предупредена за наказателна отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да говори истината.

СВИДЕТЕЛКАТА П. НА ВЪПРОСИ НА АДВОКАТ Б.: Работя в болничната аптека на УМБАЛСМ „Н.И. Пирогов“ С., като клиничен магистър фармацевт. Имам 3 годишна специализация. Разпределението на магистър фармацевтите и помощник магистър фармацевтите е поравно, без управителя на аптеката. Работим по график в една обща работна зала. В складовите помещения влизаме всички, както и в асистентските помещения. Имаме обща съблекалня. Компютрите, клавиатурите се ползват от всички. Слушалката на телефона се вдига от всички. В аптеката не влизат пациенти. Обслужваме само лечебното заведение. Персоналът получава отпуснатите лекарства. Контакт с пациенти има само, когато клиничният фармацевт отива на консултация. При изпълняване на задълженията ни в аптеката, опасността от заразяване на магистър фармацевтите и помощник фармацевтите е еднаква. В условия на Ковид няма време да мислиш дали си магистър фармацевт или помощник фармацевт.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, нямам други въпроси към свидетелката.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, нямам въпроси към свидетелката.

З. А. В., 45 год., българка, българска гражданка, омъжена, неосъждана, без родство и дела със страните. Предупредена за наказателна отговорност по чл. 290 от НК. Обещава да говори истината.

СВИДЕТЕЛКАТА В. НА ВЪПРОСИ НА АДВОКАТ Б.: Завършила съм висше образование магистратура по фармация и работя в сферата на здравеопазването. Управител съм на болнична аптека МБАЛ „Централ Хоспитал“ в [населено място] от 2016 година и понастоящем. Разпределението в аптеката е шест помощник фармацевти. Магистрите сме двама аз и един колега. Работим на едно общо място, в една среда. Имаме пряк контакт с пациенти, обслужваме ги ежедневно. В болницата аптеката е разделена на две места: на етаж на медицинската онкология (обслужваме всички онкоболни, приготвяме химиотерапията на пациентите по изписаните лекарства перорално, за домашно лечение, даваме консултации, следим терапията) и на етаж на детското отделение. Редуваме се по график помощник. Помощник фармацевтите също обслужват болните. И двете длъжности работим с пациенти. За функциите и опасността от заразяване: еднакъв е за всички, при досега с пациенти.

СВИДЕТЕЛКАТА В. НА ВЪПРОСИ НА АДВОКАТ Б.: Двете длъжности имаме пряк контакт с пациентите, вкл. по време на обявената пандемия. По време на пандемията имаме различно възнаграждение. Магистър фармацевтите получихме допълнително възнаграждение, а помощник фармацевтите не получиха такова.

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, получих съдебното удостоверение и се

снабдих със заверени преписи от длъжностните характеристики за магистър фармацевт в аптека от болничните заведения, съобразно направения опис. Моля да ги приемете, като доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да приемете представените писмени документи.

СЪДЪТ намира, че представените писмени документи следва да се приемат, като доказателства, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените писмени документи, съобразно представени опис.

АДВОКАТ Б.: Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Б.: Уважаема госпожо съдия, моля да уважите жалбата. Последното изменение на Закона е от 2022 г. С него помощник фармацевтите имат право на допълнително обезщетение. Това изменение не санира дискриминационното третиране, извършено през 2021 г. Моля да присъдите направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски, съобразно представения списък и доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. Подготвила съм писмени бележки, които моля да вземете под внимание.

АДВОКАТ Б.: Моля да ми дадете срок за писмени становище по предоставените ми писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: