

Протокол

№

гр. София, 17.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9117** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Софийска вода“ АД – редовно призован, представлява се от юрк. Л. с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция "Инспекция по труда" С.– редовно призован, се представлява от юрк. Т., с представено пълномощно от днес и по делото

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника на 06.10.23г. с приложения.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на „Софийска вода“ АД срещу ПАМ- предписания по т. 2 и т. 3 от Протокол за извършена проверка № ПР 2328475 от 15.08.2023 г. от органи при Дирекция "Инспекция по труда" - С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. Л. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. Т. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като

доказателства по делото. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и тези към писмото на ответника от 06.10.23г.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Л. – Моля да уважите жалбата по съображения в нея и да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт от ответника в частта по т. 2 и т. 3. Претендирам юрк. възнаграждение в минимален размер.

Юрк. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. В трудовия договор не е определено място на работа и затова е издадено предписанието. По т. 2 и т. 3 посочените документи са част от документите, свързани с трудовото правоотношение на жалбоподателката и в тази връзка е дадено разпореждане да бъдат предоставени от работодателя. Претендирам юрк. възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: