

Протокол

№

гр. София, 13.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 13.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **11253** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МБАЛ „Сърце и мозък“ ЕАД – С., редовно уведомен, не изпращат представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя чрез адв. А. К., която изразява становище относно това да се даде ход на делото. Заявява, че няма въпроси към вещото лице по изготвената СМЕ, изразява становище по точки 1, 2, 3 и 4 от процесната писмена покана. Прави искане за присъждане на разноски и прилага списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК – П. – редовно уведомен, явява се юрк. В.-Й., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице А. А. Х., редовно уведомен.

ЮРК. Й.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило на 04.12.2023 г. заключение от вещото лице А. А. Х. по назначената съдебно-медицинска експертиза.

ЮРК. Й.: Да изслушаме експертизата.

ПРИСТЪПВА към изслушване на експертизата, като сменя самоличността на вещото лице:

А. А. Х. – на 35 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам представеното заключение. Запознах се с документацията. Излезнал съм с обобщение, което е в моите компетенции. Претендирам възнаграждение в размер на 550 лева.

ЮРК. Й.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключението на вещото лице А. А. Х. по назначената съдебно-медицинска експертиза.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 554 лв.

ИЗДАДЕ се РКО за сумата от 554 лв., представляваща внесения от страната депозит. Освобожава вещото лице от залата.

Съдът намира, че предвид подадена жалба срещу наложена глоба на назначения за вещо лице в настоящото производство д-р Душко Д. Ш., и предвид изложените от него факти свързани с невъзможност да изготви възложената му експертиза в предходно съдебно заседание, като съобрази обстоятелството, че по поставената на вещото лице задача д-р Душко Д. Ш. е налично заключение от друго вещо лице, намира че причината, поради която същия не се е явил и не е изготвил възложената му експертиза, е във връзка с административни неуредици по назначаването му за вещо лице, което не е свързано с негово недоброръководно поведение по настоящото производство, поради което съдът счита, че следва да отмени наложената глоба на д-р Душко Д. Ш. в предходно съдебно заседание.

С оглед гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ наложената на д-р Душко Д. Ш. от УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, [населено място] „глоба“ в размер на 500 лева с протоколно определение от 20.09.2023 г.

Определението да изпрати до д-р Душко Д. Ш. за сведение.

ЮРК. Й.: Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Държа да подчертая, че оспорваният от дружеството индивидуален административен акт, писмената покана на Директора на РЗОК – П., е издадена на основание чл. 76а, ал. 1

от ЗЗО. Това е разпоредба, която касае т.нар. безвиновна отговорност по отношение на изпълнението на клиничните пътеки и на договора, сключен между НЗОК и лечебното заведение – жалбоподател. Т.е. никъде в индивидуалния административен акт не се твърди, че са извършени нарушения на сключения договор. Има хипотези, изрично посочени за всеки отделен случай в писмената покана, в които НЗОК чрез РЗОК - П. заплаща определени клинични пътеки, независимо от броя на пролежаванията от страна на пациент. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки в определен от Вас срок. Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за участието ми в съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: