

Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4784** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. Ц. – редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ министъра на туризма - редовно призован, представлява се от адв.

Ц., преупълномощена от адв. С., с представено пълномощно от днес.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на В. М. Ц. срещу Заповед № РД-02-33-78/04.05.2022г. на министъра на туризма, с която е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателката на основание чл.106, ал.1, т.2 от ЗДСл. В жалбата са направени доказателствени искания. Прилагат се доказателства под опис.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от ответника под опис.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 14.9.22г. с доказателствени искания – отпадат по т. 10 и 11 и се уточняват в т. 1-14, както и искане за допускане на СИЕ.

ДОКЛАДВА становище от ответника от 26.9.22г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. - Поддържам жалбата. Поддържам и становището от 14.9.22г. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Адв. Ц. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям и моля да приемете доказателства, с оглед процесуалното

представителство по делото.

Оспорвам исканията в молба от 14.9.22г. Поддържам становището от 26.9.22г. Изложили сме аргументи. По СИЕ- възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка по опис.

По доказателствени искания:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. – по т. 1 – не искам копие на служебно досие, а преписката, довела до издаване на тази заповед, с която се прекратява служебното ми правоотношение, т.е. след приемане на новия устройствен правилник и след приемане на действащите вътрешни правила - дали има изготвени докладни, становища; как се е стигнало до извода в органа по назначаване, че е прекратена моята длъжност. Уточнявам – след като вътрешните правила са отменени и приети последващи - да се представят Вътрешните правила, които са били в сила към 4.5. - датата на прекратяване на правоотношението ми.

Уточнявам - ако няма други документи във връзка с издаване на тази заповед, извън служебното ми досие, моля да задължите ответника да заяви това изрично и да се приеме като безспорно – това е по т.1 , която е свързана с т. 14. от доказателствените ми искания. Конкретно за Дирекция управление на морските плажове, в която е бил моят отдел

Адв. Ц. – по т. 3 възразявам, останала е датата 11.5 - да се счита 4.5.2022г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. – т. 2; т.3 и т.4 са за длъжностните, поименните преди и след 4.5.2022г. Моля да задължите ответника да представи длъжностните разписания преди 3.5.2022г., както и поименните такива, и за длъжностните разписания след приемането на правилника, действащи към 4.5.22г. и нататък. По искането за Формуляр за оценка – предоставям на съда. По т. 6 – за длъжността в старата дирекция на н-к отдел - длъжностна характеристика, както и в ново създадените дирекции длъжностна характеристика на началник отдел, служители, държавни експерти, главен експерт. Длъжността, която е била в старата дирекция - длъжностна характеристика и длъжностната характеристики в новосъздадените дирекции. Функционалните характеристики преди и след промените да се представят моля. Не е налице съкращаване на длъжности, а се увеличи щатната бройка и за трите отдела и има много незаети позиции – не се е налагало прекратяване на служебното ми правоотношение. По т. 7 да се съберат – Вътрешните правила на дирекциите, като това са функционалните характеристики преди и след; по т. 9 – заверени всички заповеди за преназначаване. По т. 10 и т. 11 отпада доказателственото искане - длъжностно разписание се припокрива с първата точка. Искането за допускане на СИЕ, с въпроси формулирани в жалбата - поддържам това искане.

Адв. Ц. – оспорвам и това доказателствено искане. Няма да соча нови доказателства на този етап.

СЪДЪТ намира доказателствените искания на жалбоподателя за допустими и основателни в следната им част, като

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи по делото в срок до 11.11.22г. от днес

следното: утвърдените длъжностни разписания и актовете за утвърждаването им, и поименни разписания към тях, действали непосредствено преди издаване на процесната заповед и измененията в правилника на Министерството на туризма, Дирекция „Управление на морските плажове“, и съответно отдел „Контрол на концесионната дейност“, преди издаване на процесната заповед, както и действалите непосредствено след Постановлението на Министерски съвет № 63 от 26.4.22г. и действали към 4.5.22 г. и нататък длъжностно и поименно към него разписания на длъжностите в Дирекция „Управление на морските плажове“ в Министерството на туризма; длъжностни характеристики за длъжностите в създадените на мястото на закрития отдел „Контрол на концесионната дейност“ дирекции и структурни звена в Министерство на туризма - на мястото на отдел „Контрол на концесионната дейност“: Дирекция „Контролна и инспекционна дейност“ и „Концесиониране, наемна и регулаторна дейност в туризма“ за длъжностите директор на дирекция, начални на отдел, държавен и главен експерт; Вътрешни правила за Дирекция „Управление на морските плажове“, действали до изменението, както и новоприетите вътрешни правила, които действат на мястото на тях - за двете дирекции „Контрол на концесионната дейност“ и „Концесиониране наемна и регулаторна дейност в туризма“.

По отношение на искането за формуляр за оценка и за това в колко дейности е участвала жалбоподателката във връзка с изпълняваната от нея длъжност са неотнормирани, тъй като в случая се касае за прекратяване на правоотношенията поради съкращаване на дейността, а не поради това, как тя се изпълнява от жалбоподателката, поради което не е необходимо събиране на тези доказателства, а установяването на обстоятелствата за това - дали са запазени или не функциите ще се установи на база длъжностните разписания, правила и длъжностни характеристики.

Искането за допускане на СИЕ от вещо лице със специалност в областта на човешките ресурси намира за допустимо и основателно, предвид което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА заключение по СИЕ по въпроси, формулирани в жалбата, поради което не е необходимо събиране на заповеди за назначаване така, както е поискано по т. 8

Адв. Ц. – въпросите №5 и №6 са идентични и се припокриват.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя за допълнителен въпрос, който да касае доказателствените искания за събиране на писмени доказателства, касаещи заповеди за назначаване на нови служители и преназначаване на стари такива, с оглед да не се пълни делото с нови доказателства, а изводите да се направят с оглед експертизата на вещо лице.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за СИЕ 350лв., вносим от жалбоподателя в 14 дневен срок от днес.

ДАВА възможност и за допълнителен въпрос, след което ще размени с ответника молбата и в срока за представяне на доказателства ще се произнесе по допълнителния въпрос и определяне на вещото лице.

ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от протокола на процесуалния представител на ответника.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.01.2023г. от 14,15 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,40 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: