

Протокол

№

гр. София, 02.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХІХ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 02.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка
Елка Атанасова

при участието на секретаря Клавдия Дали и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **5854** по описа за **2020** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.54 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

КАСАТОРИТЕ Й. Д. Ш. и Д. Д. Г. – редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ ИЗСТОЧНА – редовно призован, не изпраща представител. Постъпило е заявление от ответника за даване ход на делото в днешното съдебно заседание.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. С. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА, че е постъпило доказателствено искане от процесуалния представител на касаторите за допускане на СТЕ.

АДВ.М.: Поддържам касационната жалба. Направил съм това искане, защото СРС е приел, че има отчуждаване. В нито едно от представените по делото доказателства

няма такива данни за отчуждаване. Това са земеделски земи. Отчуждават се имотите на населеното място, но не и земеделските земи.

АДВ.Ч.: Поддържам искането за СТЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. По искането за допускане на СТЕ, предоставям на съда.

Съдът, след съвещание, заключи следното:

Доколкото се касае за касационно производство, съгласно нормата на чл. 219 АПК, по същото са относими само писмени доказателства, поради което не следва да уважава направеното искане.

Водим от горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането от касатора за допускане на СТЕ в настоящото производство.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.М.: Моля да уважите касационната жалба като обоснована и основателна и да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам разноски по делото. Алтернативно, моля да се произнесете по същество на спора и да признаете правото на собственост на моите доверители или да върне делото на първоинстанционния съд за ново разглеждане от друг състав. Моля да ми определите срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна и доказана, поради което същата следва да бъде уважена.

АДВ.Ч.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Алтернативно, поддържам становището на колегата за връщане на делото за ново разглеждане за изясняване на обстоятелството относно липсата на отчуждаване на процесните имоти.

Съдът предоставя 7 дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: