

Протокол

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10255** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Р. Х. – редовно уведомен от съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Н., редовно преупълномощен от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ ОТДЕЛ "ПЪТНА ПОЛИЦИЯ" ПРИ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, П. Б. С., се явява лично.

СГП – редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, не изпраща представител.

Свидетелят – Е. М. В. – редовно призован, не се явява.

Свидетелят – П. Б. С. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради

което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 27.06.2022 година с вх. № 24005 от ответника в изпълнение на дадени от съда указания, с приложена Заповед № 513з-5070/21.07.2015 г. за компетентност на органите издали оспорения акт.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 27609/22.07.2022 година от началник отдел ПП при СДВР, към която са приложени, с приложени призовки за свидетелите.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило писмо с вх. № 25929/11.07.2022 г. от ответника , в което уведомяват съда, че изпратените призовки до свидетелите Е. В. и П. С. са надлежно връчени на 28.06.2022 г. и 01.07.2022 година, към които са приложени екземпляри (отрязък) надлежно подписани и датирани.

Адв. Н. – Поддържам искането си за снемане обяснения от свидетелите.

Свидетелят С. – Призован съм днес за написан акт. Това, което съм видял, това съм написал.

Адв. Н. – Дали свидетелят си спомня нещо за ПТП-то с жалбоподателя С. Х., при какви обстоятелства са издали АУАН?

СЪДЪТ предявява заповедта – ПАМ, която е издадена и която се оспорва на свидетеля С..

Свидетелят С. – Това е моя почерк, да, аз съм я подписал. Това е ПАМ. Всичко сме упоменали в написаното, деня, часа, лицето. Пишем по много документи, по 10-15 документа на ден. Поддържам всичко, което съм написал. Всички са еднотипни.

Адв. Н. – Нямам доказателствени искания. Нямам въпроси към явилния се свидетел. Не желая разпит на другия свидетел Е. В..

С оглед становището на процесуалния представител на жалбоподателя, че не желае разпит на свидетеля В. и че няма доказателствени искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че

оспорената заповед е неправилна и незаконосъобразна, моля да отмените същата. Претендирам разноски. Представям списък. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ С. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля да потвърдите оспорения акт и да оставите в сила същия.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: