

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 130

гр. София, 04.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 04.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разгледа дело номер **6609** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба от Ц. Х. И. срещу Областна сдилекция по безопасност на храните София област.

Първоначално е образувано административно дело №12594/2021г. по описа на АССГ, с което искът частично е оставен без разглеждане.

Образувано е административно касационно дело № 3814/2023г. на ВАС, с което решението, в частта му на определение, с което е оставен искът без разглеждане е отменено и делото е върнато на АССГ за ново разглеждане.

С оглед горното, предмет на разглеждане в настоящото производство е искът на Ц. И. в частта му, с която е поискал Областна дирекция по безопасност на храните София област / ОБДХ София област/ да бъде осъдена за сумата от 8 400 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди под формата на пропуснати ползи от дейността на ищеца като земеделски производител - продажба на яйца за консумация от Хале 2 за периода 01.01.2020г. – 30.04.2020г. и сумата от 51 105 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди под формата на пропуснати ползи от дейността на ищеца в качеството му на земеделски производител – продажба на яйца за консумация от Хале 3 за периода 01.01.2020г. – 15.10.2020г., настъпили от отмененото Предписание № 33/20.12.2019г., издадено от Официален ветеринарен лекар в отдел „ВЖ“ при ОБДХСофия област, заедно със съединените с тях акцесорни иски с правно основание чл. 86 от ЗЗД вр. §1 ЗРЗОДОВ, за сумата от 1390.78 лихва за главницата от 8 400 лева за периода от 01.05.2020г. до датата на завеждане на искомата молба – 17.12.2021г. и сумата от 3 685.85 лева, представляваща законна лихва върху главницата от 51 105 лева за периода от 16.10.2020г. до датата на завеждане на исковата молба – 17.12.2021г.

Съдът е приел исковите претенции за основателни.

Съдът е приел следния конкретен размер на вредите:

Върху главницата от 8 400 лева, от датата на непозволеното увреждане –

01.05.2020г. до датата на завеждане на исковата молба – 17.12.2021г., лихвата се начислява в размер на 1 390.78 лева.

Върху главницата от 51 105 лева, от датата на непозволеното увреждане 16.10.2020г. до датата на завеждане на исковата молба 17.12.2021г. лихвата се начислява в размер на 3 685.85 лева.

При този изход на спора, в полза на ищеца е присъдил присъдени претендираните разноски, като е съобразил направеното възражение за прекомерност и предвид, че с решението на ВАС жалбата е частично уважена в обем от 2 точки от общо 14 пункта, съдът е намерил, че претендираният адвокатски хонорар следва да бъде определен в размер на 1000 лева за настоящото производство и 2000 лева за производството пред ВАС. С оглед горното ответникът е осъден да заплати адвокатски хонорар в общ размер от 3000 лева и 1360 лева, направени разноски за експертизи и държавни такси.

Срещу решението е постъпила касационна жалба от ответника, по която е постъпил отговор от страна на ищеца чрез пълномощник адв. Н..

Постъпила е молба от 16.11.2023г. от адв. З. като пълномощник с искане за изменение на решението в частта за разноските, както следва:

Сочи, че в откритото съдебно заседание на 09.10.2023г. е представен списък с разноски с искане за присъждане на такива за всички съдебни инстанции. По същество се иска присъждане на следните разноски: за производството пред ВАС се претендира сумата от 6 730 лева, представляваща 74,29 % от 9060 лева, каквато е реално заплатената сума, съобразно съотношението на уважената част от иска.

Претендират се и разноските по настоящото дело №6609/2023г. в размер от 6 979.84 лева с включен ДДС за осъществена помощ по реда на чл. 38, ал.3 от Закона за адвокатурата.

Претендират се и разноските по първоначалното производство по дело № 12594/2021г. на АССГ в размер от 2 390.40 лева по съразмерност.

Препис от молбата е изпратена на ответника, който не е заявил становище в седмодневен срок, а така и до датата на днешното заседание.

Съдът намира молбата за процесуално допустима и частично основателна.

В решението са изложени мотиви по отношение на определения размер на разноските.

Съдът намира, че същото подлежи на следното изменение:

По отношение на претендираната сума за адвокатски хонорар по дело № 12594/2021г. по описа на АССГ, което е първоначалното производство, съдът намира, че не дължи изплащане на разноски. Такива са заплатени съразмерно с Решението, постановено по делото – 1481.50 лева. Останалата част от заплатения хонорар не следва да бъде присъждана, тъй като при проведеното касационно оспорване, отменената част от решението е върната на настоящия състав за произнасяне, в хода на което са налице съответни разноски. Разпоредбата на чл. 226, ал.3 от АПК предписва произнасяне по разноските при повторно разглеждане на делото само относно сторените такива в касационното производство. Поради това, заявената сума от 2 390.40 лева не се дължи в настоящото производство и в тази част молбата следва да бъде оставена без уважение.

По отношение на заявената сума пред ВАС съдът намира, че следва да уважи молбата и следва да измени решението относно разноските в тази част, като бъде определено заплащането на адвокатско възнаграждение съразмерно на уважената част

от иска, представляващ сума от 64 581.63 лева адвокатски хонорар в минимален размер от 6 730.67 лева / 74.29% от общо заявената сума/.

По отношение на претенцията в настоящото производство по административно дело № 6609/2023г., съдът намира, че също дължи присъждане на същата в пропорционален размер. На основание чл. 38, ал.2 от Закона за адвокатурата, доколкото е заявена услуга за адвокатско представителство по чл. 38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата, същата следва да бъде присъдена в минимален размер.

Основателно се явява възражението, че същата следва да бъде присъдена в полза на адвокатското дружество, а не на ищеца. Поради това, сумата от 6 979.84 лева следва да бъде възложена на ответника в полза на Адвокатско дружество „З. и З.“.

Воден от горното и на основание чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗМЕНЯ Решение №6514/01.11.2023г. по дело № 6609/2023г., в частта за разносните както следва, вместо:

„ОСЪЖДА Областната дирекция по безопасност на храните София – област да заплати на Ц. Х. И., ЕГН: [ЕГН] сумата от 4 360 лв / четири хиляди триста и шестдесет лева/, представляващи признатите по делото разноси“ да се чете:

ОСЪЖДА Областната дирекция по безопасност на храните София – област да заплати на Ц. Х. И., ЕГН: [ЕГН] сумата от 6 730.67 лв / шест хиляди седемстотин и тридесет лева/, представляващи разноси пред ВАС по АД 3814/2023г. по описа на ВАС.

ОСЪЖДА Областната дирекция по безопасност на храните София – област да заплати на Адвокатско дружество „З. и З.“, ЕИК [ЕИК] сумата от 6 979.84 / шест хиляди деветстотин седемдесет и девет лева и осемдесет стотинки/ представляващи признатите по дело № 6609/2023г. разноси.

ОТКАЗВА да измени решението по молба от 16.11.2023г. в останалата част – относно заявените разноси по дело № 12594/2021г. на АССГ.

Определението подлежи на оспорване в 14-дневен срок от връчването му на страните пред ВАС.

Преписи от определението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: