

# Протокол

№

гр. София, 10.12.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 10.12.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **12628** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не се представлява. По делото на 04.12.2019 г. е постъпила молба от юрк. Р., с която заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото и поддържа доказателственото си искане за назначаване на СТЕ, формулирано в жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ /КЕВР/ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Б., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА [фирма] – редовно призован, представлява се от АДВ. К. и АДВ. К., представят пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу Решение № Ж-552/17.10.2019 г. на КЕВР.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Б., АДВ. К. и АДВ. К. /поотделно/: Оспорваме жалбата.

ЮРК. Б.: По отношение на доказателствата, няма да соча доказателства. Нямам искания по доказателствата допълнителни. Моля да приемете административната преписка от КЕВР. По отношение на изисканата СТЕ, направена в жалбата считам, че същата е неотнoсима към предмета на настоящия спор, защото по силата на нормата на чл. 24, ал. 1 от ЗЕВИ, електроразпределителното дружество дължи достъп до мрежата и така зададените въпроси поставят нови изисквания, които са по тълкувани и прилагане на ЗУТ, където дружеството не е компетентно, т.е не може поставя някакви нови изисквания за клиентите, за да имат достъп до тази мрежа. Може да откаже като посочи какво трябва да се направи, но не и да залага нови изисквания, които ги няма в закона.

АДВ. К. и АДВ. К.: Присъединяваме се към казаното от юрк. Б.. Няма да сочим други доказателства. Моля да не допускате експертизата.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание по искането от жалбоподателя за назначаване на СТЕ, с оглед становището на ответника и на заинтересованата страна.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.01.2020 г., от 14,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: