

Протокол

№

гр. София, 15.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 15.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **1723** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. Ч. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМ.-ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА ДФ "ЗЕМЕДЕЛИЕ" – редовно призован, не изпраща представител.

Постъпила е писмена молба на 06.04.2023 година преди ОСЗ, от процесуалния представител на жалбоподателя - юрк. Ц., в която заявява, че не възразява по хода на делото, прави се искане за допускане на СТЕ и са формулирани задачи към същата.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - Р. С. К. – редовно призован, не се явява.

Постъпила е писмена молба от днес от вещото лице Р. К., в която същият заявява, че поради ангажираност не е могъл да изготви заключението и моли за даване на срок за изготвяне и депозиране на заключението си.

АДВ. С. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на И. Н. Ч., със съдебен адрес: [населено място], [улица] № 1, срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-6500/936 от 13.01.2023 г. за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите за директни плащания, базирани на площ за кампания 2021 на зам.-изпълнителния директор на ДФ "Земеделие".

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпилата писмена молба на 06.04.2023 година преди ОСЗ, от процесуалния представител на жалбоподателя юрк. Ц., в която заявява, че не възразява по хода на делото, прави се искане за допускане на СТЕ и са формулирани задачи към същата.

СЪДЪТ ПРОТИЧА молбата.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с информация от 27.04.2023 година от МЗ ОД „Земеделие,, Б. „Общинска служба“ по Земеделие [населено място], съгласно определение на съда от 06.04.2023 година.

ДОКЛАДВА молба от 14.06.2023 година от ВЛ К., в която същият заявява, че поради ангажираност не е могъл да изготви заключението и моли за нов срок за изготвяне и депозиране на същото.

АДВ. С.: Запознати сме с постъпилата информация. Нямам възражение да се даде възможност на ВЛ да изготви експертизата.

С оглед становището на адв. С., СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към доказателствата по делото представената таблица от 27.04.2023 година.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ВЛ К. да изготви заключението по делото в срок до следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че при представяне на заключение в срок, същото ще бъде изслушано дори и при отсъствие на някоя от страните.

АДВ. С. - Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 05.10.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час, жалбоподателят - уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ останалите страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: