

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6646

гр. София, 08.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 08.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **8535** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбата е нередовна, а преписката е непълна, поради което Съдът

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ ЖАЛБАТА БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ в 7мо дневен срок от съобщението:

1/ да посочи отново /и правилно/ номера на обжалваното решение на НС на НЗОК /75 или 76/; 2/ да прецизира обжалвания адм. акт и неговия издател /ответник в съд.производство/ във вр. чл. 59б ал.2 от ЗЗО вр. § 11 ал.2 от ПЗР на Закон за бюджета на НЗОК за 2020г вр. § 7 ал.2 т.2 и ал.3 от ПЗР на НРД за МД за 2020-2022г; 3/ да представи сключения от него договор за 2019г-при условията на НРД за МД 2018г.При неизпълнение в срок-жалбата без разглеждане.

ИЗИСКВА ОТ ДИРЕКТОРА НА СЗОК да представи в 7мо дневен срок от съобщението:

1/ доказателства за датата на връчването на увед.пismo изх.№ 22-2441-34/ 31.07.20г до жалбоподателя МБАЛ [фирма] и изрично посочване дали същото представлява акт по чл. 59б ал.2 от ЗЗО във връзка със заявление вх.№ 8221163/29.01.20г от жалбоподателя;

2/ цялата адм. преписка по заявлението от жалбоподателя;

3/ издадена / по заявлението/ако има такава/- заповед по чл. 59б ал.2 от ЗЗО вр. § 11 ал.2 от ПЗР на Закон за бюджета на НЗОК за 2020г вр. § 7 ал.2 т.2 и ал.3 от ПЗР на НРД за МД за 2020-2022г; доказателства за връчването ѝ и доказателства във връзка с двете условия по § 11 ал.2 от Закон за бюджета на НЗОК за 2020г вр. § 7 ал.2 т.2 и ал.3 от ПЗР на НРД за МД за 2020-2022г/на които би могла да е основана заповедта за

отказ/.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.
ПРЕПИСИ на страните и СЗОК.

Съдия: