

Протокол

№

гр. София, 09.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 09.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **6545** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ – МВР (ГДПБЗН – МВР) – редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ В., представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на Управляващия орган на Оперативна програма “Околна среда 2014-2020“ – редовно призован, явява се ПРАВОСПОСОБЕН ЮРИСТ С., представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 226 от АПК и се развива, след като с Решение № 7924/01.07.2021 г. на ВАС, постановено по адм. д. № 4653/2021 г. по описа на ВАС е отменено Решение № 1395/05.03.2021 г., постановено по адм. д. № 10355/2020 г. на АССГ при предходното разглеждане на делото и същото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

ДОКЛАДВА, че при първото разглеждане на делото са приети доказателствата, представени от страните.

ДОКЛАДВА, че с отменителното решение на ВАС е указано извършването на проверка във връзка с характера на волеизявлението, обективизирано в т. 1.1 от решението от 01.10.2020 г. и за законосъобразността на изявлението в т. 1.2. от оспорения административен акт.

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Поддържам жалбата. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРАВОСПОСОБЕН ЮРИСТ С.: Оспорвам депозираната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ, след като констатира, че доказателствата са приети при предходното разглеждане на делото и страните нямат нови доказателствени искания по смисъла на чл. 226, ал. 2 от АПК, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ В.: Моля да постановите решение, с което да отмените решението на УО на Оперативната програма, а именно решението от 01.10.2020 г. като неправилно и немотивирано.

ПРАВОСПОСОБЕН ЮРИСТ С.: Моля да постановите решение, с което да потвърдите законосъобразността на издадения от ръководителя на Оперативна програма “Околна среда“ индивидуален административен акт. Считаю същия за напълно правилен, обоснован и съответен на материалния закон. Бих искал в допълнение да подчертая, че разбираю защитната теза на ответната страна, но в чл. 27 в ЗУСЕСИФ ясно и категорично е посочено, че жалбите срещу решенията за налагане на финансови корекции нямат суспензивен ефект. По силата на закона УО е задължен, в случай на образувано производство по администриране на нередност, задължително да приложи финансовата корекция. Следва да се има предвид, че същото по никакъв начин не накърнява правата на ответната страна, тъй като ако решението за налагане на финансова корекция бъде отменено, във всички случаи сумата по проекта се възстановява... Представям списък с разноски и моля да бъдат присъдени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: