

Протокол

№

гр. София, 28.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 25
състав**, в публично заседание на 28.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **2387** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ИЩЦАТА Д. Й. П. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Българска народна банка (БНБ) - редовно уведомен от предходното съдебно заседание – се представлява от адв. А., с пълномощно от днес.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. Ц., от Софийска градска прокуратура.

Явява ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А., с представено по делото допълнение към съдебносчетоводна експертиза – основно и допълнително заключение.

АДВ. А./ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнение към основното заключение на съдебносчетоводната експертиза, постъпило на 18.03.2022 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

На вещото лице Г. А. А. (със снета по делото самоличност), предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм допълнение към основното заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А.: На стр. 4 е посочено, че е дадено изчисление на лихвата в два варианта, като във втория вариант, при който се прилага лихвеният процент, приложим към депозита в евро, е взето предвид обстоятелството, че наличността по влоговете и начислените лихви, които се сочат в писмото, постъпило от К., почти изцяло са произход от сметката в евро. Какво е значението на това обстоятелство?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приложил съм два варианта на изчисление, за да е удобно на съда. Обезщетяването по закона е в рамките на 196 000 лв., но те са излезли от еуровата сметка, след като левовата е почти никаква. Плащането е в лева, но е за сметка на еуровата наличност и затова съм дал втори вариант, ако се приеме, че тези средства в лева са излезли от еуровата сметка, дали не би било по-правилно да се приложи коефициента в евро, затова има втори вариант. Плащането е в лева и би следвало да се приложи лихвения процент в лева. Но средствата, от които е платено, са били налични в еурова сметка, където върви друг лихвен процент. Дал съм два варианта - единият е олихвяване с процент в лева, а другият – в евро. Олихвяването, което е в евро, работя с равностойност в евро - главницата е равностойност на 196 000 лв. в евро.

АДВ. А.: В случай че търсим да установим каква договорна лихва е била начислявана впоследствие на ищцата, предвид това, че сумите идват от еуровата сметка, това е било процентът в евро, и това са изчисленията във вариант 2.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА съдебносчетоводната експертиза - основно заключение и допълнение към него.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 500,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

АДВ. А./ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да отхвърлите исковете. Моля да ни присъдите сторените разноси, като представям списък с доказателства за извършването им. Моля срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю исквата молба за недоказана в така предявения размер.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: