

Протокол

№

гр. София, 23.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в публично заседание на 23.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **7599** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. - редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява подсигурен.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ОХРАНА“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СПП - редовно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от прокурор Д..

Ищецът и прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника, който не оспорва, че на посочената дата лицето е конвоирано в специализирания наказателен съд съгласно заповед от 02.03.2019г. на Дирекция „Охрана“. Не се оспорва, че лицето е било с белезници в съдебното заседание, но е посочено, че същите се свалят само след разпореждане на съдията, но такова е липсвало.

Ищецът: Поддържам исковата молба. Претендирам, че ответника ГД „Охрана“ по НХОД № 3555/2018г. на специализирания съда в специализирания съд ме държи с белезници, като ме вкарва в съдебната зала и ме представя като виновен и правонарушението е, че ми нарушава правата гарантирани от Директива 343/ 2016г. на Е. и чл. 5 от нея ,където се казва, че лицата не могат да бъдат представяни като

виновни във връзка с презумпцията за невинност. Претендираме за нарушение на чл. 6, параграф 2 от ЕИЗПЧ, като полицаите ме представят пред специализирания съда като виновен и претендирам и нарушение на чл. 1 и 3 ЕСЗПЧ, тъй като те ме унизяват по този начин и ме представят като виновен, което не е редно. Моля да допуснете като свидетел по делото М. В. П., който да бъде призован от затвора [населено място], 11 група, с който по това време бяхме заедно. Аз не мога да кажа дали това конвоиране ми е причинило психично заболяване, но съм бил подложен на психически и физически тормоз и съм се чувствал много зле. Моля да ми назначите служебен адвокат, който да ме подпомага по делото. Моля за адвокат да ми бъде назначен адв. И. Ю. от САК. Декларирам, че нямам финансова възможност, вече по други дела на състава –на това основание ми е предоставяна правна помощ. Прокурорът: Да се допусне свидетеля.

СЪДЪТ на основание чл.23, ал.2 вр. с чл.21, т.3 от Закона за правната помощ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ правна помощ на ищеца.

Да се изпрати писмо до САК, с искане да бъде посочен адвокат, който да бъде назначен за процесуален представител на ищеца в настоящото производство. Да се посочи, че ищецът желае при възможност да бъде назначен адв. И. Ю..

ДОПУСКА като свидетел М. В. П., който да бъде призован от затвора в [населено място].

Следва да се остави без уважение искането за съдебно-медицинска експертиза, тъй като е недопустимо експертиза с цел да се изследва общото психично състояние на ищеца, същото следва да почива на конкретни медицински доказателства, каквито не са представени и не се твърди, че има в медицинското досие. С оглед изложеното,СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на съдебно- психиатрична експертиза.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.04.2021г. от 15.20ч., за която дата и час страните уведомени. Да се призове свидетеля.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: