

Протокол

№

гр. София, 02.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 02.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8532** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:53 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. М. – редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. И.-А., с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ „КОНСУЛСКА СЛУЖБА“ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В АМАН, Й. – редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

АДВ. И.-А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се молба на ответника от 19.01.2026 г., с приложени документи, касаещи Посолството на Република България в Е., А., констативен протокол от 09.01.2026 г., незаверен за вярност, и извадка от НВС, заверена за вярност.

ДОКЛАДВА се писмено становище на жалбоподателя от 26.01.2026 г.

ДОКЛАДВА се и неизпълнението на разпореждане на съда от 27.01.2026 г., като липсват доказателства за неговото връчване.

АДВ. И.-А.: Поддържам направеното доказателствено искане. Към настоящия момент ответникът все още не е представил исканите писмени доказателства. Считаю, че това процесуално поведение е в противоречие с разпоредбата на чл. 171, ал. 4 АПК, доколкото е налице четвърто поред неизпълнение на разпореждането на съда. Оставям на преценката на съда дали да отложи делото с оглед изпълнение на разпорежданията.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото писмото на ответника от 19.01.2026 г. и извадката от НВС, заверено копие.

ПРИЕМА за сведение по делото докладваните в открито съдебно заседание на 08.12.2025 г. административни преписки по заявленията на децата.

ПРИЕМА за сведение Констативен протокол № 1 от 09.01.2026 г., незаверен за вярност, както и заверени документи, касаещи Посолството на Република България в Е..

ПРИЕМА за доказани фактите, за които ответникът е създал пречки за събиране на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.-А.: Моля да уважите жалбата и да обявите нищожността или отмените като незаконосъобразен процесния отказ предвид подробно изложените в жалбата и в уточнителната молба доводи. Постановеният отказ е нищожен като постановен в пряко противоречие с влязло в сила решение № 11123/31.03.2025 г. по адм. дело № 314/2025 г. на АССГ. Повторното изследване на посочените в отказа основания - чл. 10, ал. 1, т. 17 и т. 22 от ЗЧРБ, е преклудирано, тъй като същите основания вече са били обект на съдебен контрол по адм. дело № 314/2025 г. по описа на АССГ. Още повече, видно от диспозитива на посоченото съдебно решение, съдът е отменил постановления на 16.12.2024 г. отказ и е изпратил преписката на същия административен орган за ново произнасяне по заявлението от 11.11.2024 г. Следователно не е било необходимо подаването на ново заявление по указания на административния орган, тъй като тези указания са в противоречие с диспозитива на влязлото в сила съдебно решение. Едновременно с това нямаше как доверителят ми да не изпълни указанията за подаване на ново заявление, тъй като самите указания нямат характер на индивидуален административен акт и не подлежат на съдебен контрол. Моля да се вземе предвид, че посочените в новото заявление от 02.06.2025 г. фактически обстоятелства са идентични с тези от 11.11.2024 г., което потвърждава тезата, че са налице условията на чл. 177, ал. 2 АПК за обявяване на нищожност на процесния отказ.

В случай че не уважите нашето искане за обявяване на нищожност на процесния отказ, моля да имате предвид, че същият е незаконосъобразен. Отрицателното становище на ДАНС е било налично и при разглеждането на адм. дело № 314/2025 г. на АССГ. В становището на ДАНС изобщо не се твърди доверителката ми да представлява заплаха за националната сигурност с оглед изискванията на чл. 8, §2 от ЕКПЧ, които уреждат изключенията, по които се допуска намеса в ограничаване правото на личен и семеен живот. Виден от доказателствата по делото, на доверителката ми е осигурено жилище. Съпругът ѝ работи по безсрочен трудов договор, което сочи, че семейството има намерение да се установи трайно на територията на Република България. Случаите със заявленията на двете деца на доверителката ми с положително решение са сходни с този на майка им и е наличие за нарушение на принципа на равенство по разпоредбата на чл. 8, ал. 2 АПК.

Моля да ми дадете срок за представяне на подробни писмени бележки по делото.

Моля да ми присъдите разноси, за което представям списък по чл. 80 ГПК.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Съдебното заседание приключи в 10:06 часа.

Протоколът се изготви на 02.02.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: