

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19175

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав, в
закрито заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разглежда дело номер **8050** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба от К. А. Д. срещу Областна администрация С. по реда на чл. 256 от АПК с искане ответникът да бъде задължен да преустанови бездействието си, изразяващо се в незаплащане на дължими от него суми, както следва: 1241.69 лева – обезщетение за имуществени вреди по издаден изпълнителен лист от 24.08.2022г. , предявен за плащане на 08.09.2022г. , ведно със законната лихва, считано от 14.09.2020г. до окончателно плащане на сумата, която законна лихва за периода от 14.09.2020г. до 13.08.2024г. е 713.67 лева. Претендира се и осъждане на Областна администрация С. да заплати в полза на ищцата сумата от 1241.69 лева – обезщетение за имуществени вреди по издаден изпълнителен лист от 24.08.2022г., предявен за плащане на 08.09.2022г., ведно със законната лихва, считано от 14.09.2020г. до окончателно плащане на сумата , която законна лихва за периода от 14.09.2020г. до 13.08.2024г. е 713.67 лева.

С Решение № 110535/26.03.2025г. съдът е осъдил Областен управител С. да спре извършването на незаконосъобразни действия, изразяващи се в незаплащане на дължими изискуеми суми в полза на К. Д., както следва: 1241.69 лева – обезщетение за имуществени вреди по издаден изпълнителен лист от 24.08.2022г. , предявен за плащане на 08.09.2022г. , ведно със законната лихва, считано от 14.09.2020г. до окончателно плащане на сумата, която законна лихва за периода от 14.09.2020г. до 13.08.2024г. е 713.67 лева, с оглед което ЗАДЪЛЖАВА Областен управител да предприеме необходимите действия за изплащане на същите суми.

Осъдил е Областна администрация С. да заплати в полза на К. Д. сумата от 10 / десет/ лева, представляваща заплатена държавна такса.

Осъдил е Областна администрация да заплати на адвокат В. В. Т. сумата от 1000 / хиляда/ лева за процесуално представителство и защита по адм. дело № 8050/2025г.

Постъпила е жалба, в която се съдържа оплакване срещу решението и в частта за разноските, т.е. в тази част е налице производство по чл. 248 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Жалбата е неоснователна.

Съдът е изложил в мотивите на решението се, че не е налице хипотезата на чл. 78, ал.2 от ГПК.

Съгласно същата са необходими две кумулативни предпоставки за да бъде освободен ответникът от разноските и те са: същият да признае иска и да не е дал повод за завеждане на делото. В процесния случай ответникът признава иска, но е дал повод за образуване на делото чрез бездействието си да изпълни законово задължение, като предвиди дължимите изискуеми суми в следващия си бюджет и изплати същите на вискателя. Последното се потвърждава и от самото наличие на жалба срещу решението.

Разходите са към минималния размер по Наредба № 1/2004г. за минималните адвокатски възнаграждения и са доказани от представените по делото доказателства.

Поради изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Областен управител С. да измени Решение №10535/26.03.2025г. по АД 8050/2025г. в частта за разноските.

Определението подлежи на оспорване с частна жалба пред ВАС в седмодневен срок от връчването му на страните.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ