

Протокол

№

гр. София, 29.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **1256** по описа за
2022 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:41 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - Ф. К. [фирма] - редовно призван, представлява се от адв. В., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ И РЪКОВОДЕЦ УПРАВЛЕНИЕ
„Н.“ ПРИ КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР -редовно призван, представлява
се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, явява се прокурор М..

Страните и прокурорът (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. В.: Поддържам касационната жалба. Бих искала да посоча и представя нови
доказателства. Това са документи, които са представени преди месец в открито
съдебно заседание по друго дело по жалба на моя доверител, срещу Комисията, което
е за същото твърдяно нарушение, но по отношение на представяне на информация
към регулатора, по чл. 100ж, ал. 1 т. 7. Това са документи, които ответната страна
представи по делото. Фактичестката обстановка е същата, единствено твърдяното
неизпълнение на нормата визира неизпълнение на задължение към КФН. Представям

посочените документи. Целта на представянето на тези документи, за които узнахме едва миналия месец, е да докажем, че е било извършено допълнително разследване от административнонаказващия орган, което не е отразено в съдържанието на процесното НП, а също така считам че се доказва и незаконосъобразността на издаденото НП, поради факта, че нарушението не е доказано по несъмнен начин. Обстоятелствата, които са разкрити в тези документи доказват твърдението на емитента на облигацията, че е представил навреме въпросния отчет, твърденията на моя доверител, че е получен в по-късен момент, т.е. самият административнонаказващ орган не е доказал по несъмнен начин има ли нарушение или не, т.е. трябвало ли е моя доверител да уведомява Б. за получаването със закъснение на доклада на „Т.“. Според „Т.“ докладът е изпратен на 26-ти октомври, а според моя доверител е получен на 15-ти декември. Преписката по това НП приключва с писмо от моя доверител, че не е получавал въобще такъв доклад. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение на представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание, считам, че от същите не се установяват касационни отменителни основания. Считам, че са допустими, но неотнормирани, тъй като касаят факти и обстоятелства досежно друго нарушение, различно от процесното, поради което считам, че същите не следва да бъдат приемани.

ПРОКУРОР М.: Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

След съвещание, СЪДЪТ намери, че предвид вида на представените днес доказателства- писмени, същите са допустими в касационното производство, а по тяхната относимост СЪДЪТ ще се произнесе с акта си по съществуването на спора.

Водим от горното,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на касатора писмени доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. В.: Моля да постановите решение, с което да обявите като незаконосъобразно процесното решение на първоинстанционния съд, съобразно подробно изложените аргументи в касационната жалба, включително и да съобразите представените в днешното съдебно заседание допълнителни писмени доказателства, като обърнете внимание върху погрешната преценка на административнонаказващия орган и на първоинстанционния съд, вкр. за липсата на обстоятелства за прилагане на института за маловажност. Считам, че процесното НП е следвало да бъде прекратено или поради недоказаност по несъмнен начин на нарушението, съгласно писмените доказателства от днешното съдебно заседание, или да бъде прекратено, поради наличие на смекчаващи обстоятелства и прекратяване с предупреждение по преписката, съобразно наличието на маловажност. Моля да осъдите КФН да заплати направените в настоящото производство разноски, за което прилагам списък. Моля за предоставяне на срок за писмени бележки.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана, и

да оставите в сила първоинстанционното решение като законосъобразно. Представям писмени бележки, които моля да приемете. Претендирам разноси за юрисконсултско възнаграждение, в размер на 150 /сто и петдесет/ лв. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОР М.: Считаю, че касационната жалба е неоснователна. Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 5-дневен срок за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:52 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: