

Протокол

№

гр. София, 23.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 23.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9430** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Сдружение детско юношески футболен клуб „А. А.“ с председател М. Н. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от АДВ. Т. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на „20 ОУ Т. М.“ – редовно уведомен, представлява се от адв. И. М., с пълномощно по делото и от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА футболен клуб „Н.“ с председател Д. П. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи

съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административната преписка. След като се запознах със същата искам да допълня, че оспорвам компетентността на органа, назначил комисията за провеждане на конкурса. Същата е назначена от зам.директора, който се е назначил и за председател на комисията. Протокол от провеждане на заседанието на комисията не е обявен на ел. страница на детската градина и до днес. Другите съображения ще са вече по същество.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Поддържам, че административната преписка е представена в цялост. Днес се оспори компетентността на органа назначил комисията. Моля за възможност да представя доказателства за компетентност, евентуално Заповед за заместване за конкретния ден, за да изясним дали има или няма компетентност органа. По отношение на твърдяното процесуално нарушение – непубликуване на протокол считам, че дори това да е вярно, това не е възпрепятствало възможността на жалбоподателя да се запознае с преписката. Резултатът е бил обявен и известен. Представям Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община, приети с Решение № 136. Моля жалбоподателят да направи уточнение, във връзка с твърдението, че има изменение на правилата т.е твърди се че има изменение в хода на производствата или изменение спрямо правилата?

АДВ. М.: от 15.03.2018 г.

ЮРК. М.: По останалите съображения ще взема становище по същество. Нямам други доказателствени искания. Моля да се приеме в цялост представената административната преписка.

АДВ. М.: Не възразявам да се даде възможност на ответника да представи доказателства за компетентност. По отношение на искането за уточняване твърдението ни е че административния орган самоволно е изменил правилата за провеждане на конкретния конкурс в противоречие с нормативния акт.

ЮРК. М.: Задавам въпроса, защото за същата извънкласна дейност е имало обявена по-рано процедурна дата, на която е участвал Вашият доверител, и която е била прекратена.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА Правилата за осъществяване на извънкласни дейности в общинските училища на територията на Столична община, приети с Решение № 136/06.04.2017 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи доказателства за компетентност на органа, назначил конкурсната комисия.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.05.2022 г. от 14,10 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: