

Протокол

№

гр. София, 05.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42 състав, в
публично заседание на 05.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **757** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.35 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ИТАЛГИФТ БГ“ ЕООД – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

Явява се вещо лице М. С. И. – редовно призована.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 24.02.2025 г., с която представя превод на документ от чужд език по разпореждане на Съда от предходно съдебно заседание.

ДОКЛАДВА постъпило извън срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 29.05.2025 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът констатира, че по искане на страните е направено искане за допускане на допълнителна експертиза, като Съдът от закрито съдебно заседание е допуснал въпросите с определение от 20.05.2025 г., определил е депозити за поставените въпроси и вещото лице е изготвило заключението. До момента на днешното съдебно заседание ответникът не е внесъл определеният депозит.

Съдът предостави на страните копия от заключението.

Юрк. В.: Възразявам да се изслушва заключението, тъй като не е представено в срок. Депозитът не е внесен и няма да се внася от нас. В тежест на ищеца е да доказва факти и обстоятелства за твърденията си.

Адв. М.: Не правя възражение за срока, заключението е представено с един ден закъснение. За поставения въпрос ответникът следва да заплати депозита.

Прокурор Д.: За поставения въпрос от ответника е логично да заплати определения от Съда депозит.

Юрк. В.: Имам доказателствено искане. Моля да задължите ищеца за следващо съдебно заседание да представи месечни оборотни ведомости от м.април 2020 г. до м.юни 2022 г., годишни оборотни ведомости за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.; хронология на група 50 /парични средства/ от м.април 2020 г. до м.юни 2022 г. Ако не са счетоводно отчитани, не може да се твърди за вреди.

Адв. М.: Исканите доказателства са представени за първото заключение. Касае се само за банковите такси.

Вещото лице: Оборотните ведомости са ми представени допълнително за изготвяне на първото заключение и са представени от жалбоподателя при приемането на заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок преди следващото съдебно заседание да представи доказателствата, изискани от ответника: месечни оборотни ведомости от м.април 2020 г. до м.юни 2022 г., годишни оборотни ведомости за 2020 г., 2021 г. и 2022 г.; хронология на група 50 /парични средства/ от м.април 2020 г. до м.юни 2022 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да се яви в следващо съдебно заседание за защита на заключението си.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.07.2025 г., от 15.50 часа, за която дата и час страните уведомени и вещото лице в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: