

Протокол

№

гр. София, 09.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4600** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. К. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА РАЙОН Н. СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Л. К. Б.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се явява лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Б. Г. В. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Б. Г. В..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 04.10.2023 г. с представена данъчна декларация от заинтересованата страна.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Б. Г. В., 54 години, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

Л. Б.: Съгласна съм с експертизата, да се приеме.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 500 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА към делото представената данъчна декларация от заинтересованата страна.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: От събраните доказателства и експертизата, която може да се приеме като обективна и обстойна. Атакуваното разрешение за строеж на общинската администрация на [община] е направен опит заобикаляйки законовите разпоредби да се постигнат две цели. Да се построи изцяло нов етаж, но по важната цел на заинтересованото лице е да се укрепи една съществуваща сграда, която не е в състояние да понесе този проект. Това заобикаляне се обуславя от необходимостта да се избегне участието на процеса за узаконяването. В предишното с.з. имота в който се намира представлява общ УПИ със съседен имот. Променения режим на издаденото разрешение за строеж избягва и прилагането на разпоредбата на чл. 176 от ЗУТ, който предполага настройване и обследване на сградата от специализирани лица. Моля да приемете, че съм доказал становището, че доверителят ми е заинтересована лице по смисъла на закона и заповедта на гл. архитект на В. е в противоречие с материално-правната норма. Моля да се произнесете със съдебен акт, с който да отмените заповедта като незаконосъобразна и издадена в противоречие със закона. Претендирам за направените разноси по делото, съгласно списък който представям.

Л. Б.: След съдебен търг пред ЧСИ къщата беше обявена за продан и брат ми спечели търга и трябваше да купи къщата, но не я закупи. ЧСИ-то ми предложи аз да я купя,

защото брат ми не я купува и сега съм собственик изцяло на въпросната къща, защото си я откупих. Многократно съм искала да купя и мястото, но той ми отказва. За това, че искам да укрепя сградата за да не се срути и въз основа на временния член ми е издадена виза. Имам проект, имам виза, укрепването по силата на никой закон не може да ми се забрани. Няма заобикаляне на закона, има проект който е подписан от лицензиран проект, съответно ремонт на покрива.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: