

# Протокол

№

гр. София, 19.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7562** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. В. К. – редовно уведомен, не изпраща представител.  
ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „Л.“ – редовно призован, се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.  
ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. А. Д. – редовно уведомена, се явява.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от адв. З., постъпила на 17. 11. 2020 г., в която моли да бъдат изменени задачите на експертизата.

ДОКЛАДВА Определение № 8640/ 19. 11. 2020 г., в което съдът е оставил без уважение искането за изменение на задачите към експертизата.

ДОКЛАДВА молба адв. З., в която моли да бъде намален депозитът за вещо лице.

ДОКЛАДВА Определение № 1982/ 19. 03. 2021 г., в което съдът насрочва делото в открито съдебно заседание и оставя без разглеждане жалбата на П. К. В., В. К. К., И. К. К. и А. К. К. срещу оспорената заповед.

ЮРК. Н.: Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводната експертиза на лист 66-76 от делото, постъпило в срока по чл. 199 от ГПК.

ЮРК. Н.: Не възразявам да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Б. А. Д. – 59 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева, съгласно представената справка-декларация от бюджета на съда, за което се издаде 1 бр. РКО.

СЪДЪТ като взе предвид, че Определение № 1982/ 19. 03. 2021 г. не е връчено на П. К. В., В. К. К., И. К. К. и А. К. К., намира, че делото следва да се отложи и насрочи за друга дата, като следва да бъде дадена и възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи евентуално доказателства в подкрепа на твърденията в своята жалба, поради което

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31. 05. 2021 г. от 09:30 ч., за която дата ответника е уведомен от днес. Жалбоподателят и СГП – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ процесуалният представител на жалбоподателя с указанията на съда.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определение № 1982/ 19. 03. 2021 г. на П. К. В., В. К. К., И. К. К. и А. К. К. на адрес [населено място],[жк], [жилищен адрес].

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: