

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **6789** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния и процесуален кодекс /ДОПК/.

Делото е образувано по жалба на „Захарен комбинат - Пловдив“ АД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място], срещу Ревизионен акт (РА) № Р-29002922004815-091-002/14.03.2023г., издаден от М. С. - началник сектор, в качеството на орган, възложил ревизията и Е. З. - главен инспектор, в качеството на орган, ръководител на ревизията, органи по приходите при ТД на НАП - "Големи данъкоплатци и осигурители", потвърден с Решение №730/01.06.2023г. на директора на Дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.

С жалбата се иска отмяната на РА, с който за данъчен период 01.07.2021г. до 31.07.2021г. е констатирано дължимо ДДС в размер на 1 800 000,00лв. и лихва в размер на 278 357,11лв. С РА е отказано да се признае право на данъчен кредит по фактури от „Голдън груп 7 „ЕООД“, като счита, че по същите фактури са изпълнени кумулативно всички условия на ЗДДС за възникване и упражняване на правото на данъчен кредит. Фактурите били издадени във връзка с авансови плащания въз основа на сключен договор от 10.07.2009г. за СМР и се очаквало задължението на изпълнителя да бъде изпълнено. По връчената покана по чл.103 ДОПК от дата 06.07.2022г. за корекция на СД по ЗДДС за м. 07.2021г. дружеството не е извършило корекция, тъй като очаквало договарът да бъде изпълнен. Оспорва твърдените на органите по приходите, че страните по договора са действали с ясното съзнание, че отношенията им са прекратени, и нито една от страните не е имала намерение да изпълни. Позовава се на констатацията в РА за издаден изпълнителен лист срещу дружеството-жалбоподател за събиране на вземането от Голдън Груп 7 ЕООД и образуваното изпълнително дело, с оглед на което счита за неправилни изводите на органите по приходите за погасяване на вземането.

Жалбата е подадена чрез изпълнителния директор на дружеството - С. Ф., към същата е приложен само препис от жалбата.

Допълнително към жалбата е представен документ за следващата се държавна такса, с което жалбата е редовна, в това число съдържа искане по доказателствата.

При проверката за допустимост съдът констатира, че решението на директора е връчено на дата 02.06.2023г.

Видно от приложената товарителница за подаването на жалбата, същата изхожда от друг подател - Сити Хотел Мениджмънт ЕАД, което не кореспондира с дружеството-жалбоподател. Допълнително от ответника е представено изявление, че жалбата на дружеството е постъпила към тази товарителница и от този подател, и от дружеството, че поради отсъствие, друго лице - посоченото в товарителницата, е подало жалбата до съда на "Захарен комбинат - Пловдив" АД с ЕИК[ЕИК]. От посоченото следва, че приложената товарителница удостоверява датата на подаването на процесната жалба чрез пощенски оператор, поради което и същата е подадена на дата 16.06.2023г. и е в срока по чл. 156, ал.1 ДОПК.

Съдебното производство е допустимо по чл.156, ал.1 и ал.2 ДОПК по искането за отмяната на РА като незаконосъобразен.

Предвид формалната редовност на жалбата и допустимостта ѝ според доказателствата по делото, съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като даде съответните указания на страните за разпределение на доказателствената тежест.

На основание изложеното, Административен съд София-град, първо отделение, 12 състав,

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за 30.10.2023г. от 09:50 часа, за която датата и час да се призоват страните и се уведоми прокуратурата.

КОНСТИТУИРА като страни в производството по делото:

жалбоподател: „Захарен комбинат - Пловдив" АД с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление в [населено място],

ответник: директор на Дирекция "Обжалване и данъчно- осигурителна практика" при Централно управление на Националната агенция за приходите - С.

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението за определението на съда, има право да представи по делото писмен отговор на жалбата,и да посочи доказателствата, които иска да бъдат събрани от съда и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на жалбоподателя, че съгласно чл. 154, вр. 153 ГПК носи тежестта да установи фактите, на които основава твърденията си - спорните факти и връзката между тях, в това число наличието на всички основания за законосъобразното упражняване на правото на данъчен кредит, както и спазването на законовите изисквания на отчитането на разходите по фактурите, с които е увеличен финансовия резултат и установени допълнителни задължения за корпоративен данък.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 АПК следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения по делото ревизионен акт, както и спазването на всички законови изисквания за издаването му, в това число за компетентността на органите и спазване на изискванията за форма.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка, по приемането ѝ съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след становище на страните.

Определението на съда не подлежи на оспорване, преписи да се връчат на страните.

Съдия: