

Протокол

№

гр. София, 28.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 28.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **10974** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – ОББ ЗАСТРАХОВАТЕЛЕН БРОКЕР ЕАД с представляващи Ю. Г. и Г. П. - редовно призван, не се явява, представлява се от адв.О., редовно преупълномощен, с пълномощно от днес, приет от съда от днес.

Съдът прилага пълномощното, а пълномощното на преупълномощилата го адв.Г. е по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ, редовно призван, не се явява, не се представлява.

ДОКЛАДВА молба от 28.02.24г. от ответника.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА - А. Т. М., редовно призван, не се явява, не се представлява.

СГП - редовно призвана, не се представлява.

СЪДЪТ- По хода на делото?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на жалбоподателя и липсата на процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА Определение по Искането за спиране /л.340/.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

ДОКЛАДВА: Съдът е давал указания на страните по доказателствата със съдебен акт на л.343.

ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест на осн. чл.170, ал.1 АПК, като следва да докаже фактическите си установявания, както и че актът отговаря на изискванията за законосъобразност по чл. 146 АПК.

ПОВТОРНО УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдяните от него положителни факти.

СЪДЪТ – Какъв е изхода от дело 8608/20г на СРС – за второто уволнение на заинтересованата страна?

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Второто уволнение е потвърдено от СРС, като в тази част решението не е обжалвано и е влязло в сила. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да уважите жалбата на доверителя ми, като отмените обжалваното решение като незаконосъобразно, тъй като по преписката няма данни за твърдяната дискриминация. Затова пък има представени от доверителя ми множество доказателства за обективните причини, довели до уволнението на заинтересованата страна. От една страна той е бил възстановен на работа, което е наложило да бъде възстановена в длъжностното разписание неговата длъжност, но поради липса на такива трудови функции в структурата на доверителя ми, длъжността след това е била съкратена. Има доказателства, че функцията която заинтересованата страна е изпълнявала и неговия отдел, още преди възстановяването му на работа е била приета от друго дружество в групата на ОББ, а именно ДЗИ „Общо застраховане“. Относно неизплащането на обезщетение на заинтересованата страна - имало е обективни данни, че при сключване на допълнителното споразумение са извършени от него злоупотреби, което е и наложило правния спор, който се е развил после пред три инстанции - СРС, СГС и ВКС. С оглед на това смятам, че е доказано, че всичките действия на доверителя ми са били обективно обосновани. Моля да отмените решението на КЗД и да постановите друго, с което да отхвърлите жалбата на

заинтересованата страна. Моля да присъдите на доверителя ми разноски, за което представям списък с доказателства за разноските.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА списък с разноски и доказателства за разноските на жалбоподателя.

ДАВА 14-дневен срок от днес за писмени бележки на всички страни, ако желаят да депозират такива.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: