

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 08.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **3207** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Х. Х., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. П. Ж. от САК, срещу РЕШЕНИЕ № УПВР-90 от 04.02.2021 г. на интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при МС, с което на основание чл.70, ал.1, вр. чл.13, ал.1, т.2, 4 и 12 ЗУБ е отхвърлена като неоснователна молбата му за предоставяне на международна закрила.

Оспореното решение е връчено на чужденеца в присъствието на преводач на 22.02.2021 г.

Към жалбата е приложено искане за възстановяване на срока за обжалване на оспорения акт на основание чл.161, ал.1 АПК. Жалбоподателят поддържа, че веднага след принудителното му настаняване в СДВНЧ-Б. на 02.03.2021 г. бил поставен под карантина за 14 дни със забранен достъп извън помещението поради ситуацията с Ковид кризата. Сочил, че на 24.02.2021 г. посетил офиса на Български хелзински комитет с молба за изготвяне на жалба срещу РЕШЕНИЕ № УПВР-90 от 04.02.2021 г., когато му било пояснено да посети офиса отново на 26.02.2021 г. На същата дата адв.Ж. направил тест за Ковид, който излязъл положителен. Приложено е копие от теста на името на П. Д. Ж., както и Удостоверение изх.№ Б-05 от 22.03.2021 г. на директора на ППЗБМ-БХК относно обстоятелството, че в периода от 25.02.2021 г. до 02.03.2021 г. офисът на Програмата за правна помощ на бежанци и мигранти при БХК е бил затворен.

Съдът намира искането за възстановяване на срока за обжалване на основание чл.161, ал.1 АПК за основателно по следните съображения:

Във връзка със ситуацията в страната относно С.-19 кризата съдът приема за достоверно обяснението на жалбоподателя, че след настаняването му в СДВНЧ- Б., същият е бил изолиран в 14-дневна карантина, без възможност да излиза и без достъп на външни лица до него.

Същевременно, са налице убедителни доказателства, че в 7-дневния срок за обжалване по чл.84, ал.2 ЗУБ за адв. П. Ж. от ППЗБМ-БХК са налице особени непредвидени обстоятелства по смисъла на чл.161, ал.1 АПК, които са го препятствали да изготви жалба срещу РЕШЕНИЕ № УПВР-90 от 04.02.2021 г. като пълномощник на жалбоподателя Х. Х..

Изложените обстоятелства, а именно вероятното поставяне на жалбоподателя в 14-дневна карантира и обективната невъзможност за адв. П. Ж. от ППЗБМ-БХК да изготви жалба в срока по чл.84, ал.2 ЗУБ, обосновават според съда наличие на особени непредвидени обстоятелства по смисъла на чл.161, ал.1 АПК, поради което следва да бъде възстановен срока за обжалване на акта.

Съдът намира жалбата за редовна и допустима, поради което производството следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗСТАНОВЯВА на основание чл.161, ал.1 АПК срока за оспорване на РЕШЕНИЕ № УПВР-90 от 04.02.2021 г. на интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при МС.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.05.2021 г. – 9:00 ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК като жалбоподател: Х. Х., ЛНЧ [ЕГН], гражданин на А., със съдебен адрес [населено място], [улица], ет.3, чрез адв. П. Ж. от САК, и като ответник: интервюиращ орган при Държавна агенция за бежанците при МС.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им, включително данни за актуалната обстановка в А., за което в о.с.з. на 26.05.2021 г. представи справка.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че спрямо него са налице основанията по чл.8, ал.1 ЗУБ за предоставяне на статут на бежанец, в случай че основателно се страхува от преследване поради своята раса, религия, националност, принадлежност към определена социална група или поради политическо мнение и/или убеждение, намира се извън държавата си по произход и поради тези причини не може или не желае да се ползва от закрилата на тази държава или да се завърне в нея, както и наличие на основанията по чл.9, ал.1 ЗУБ за предоставяне на хуманитарен статут - в случай, че твърди, че е принуден да напусне или да остане извън държавата си по произход, тъй като в тази държава е изложен на реална опасност от тежки посегателства, като:

1. смъртно наказание или екзекуция;
2. изтезание или нечовешко или унизително отнасяне, или наказание;
3. тежки и лични заплахи срещу живота или личността му като гражданско лице поради насилие в случай на вътрешен или международен въоръжен конфликт, включително твърденията в жалбата относно личната му бежанска история.

УКАЗВА на страните на основание чл.155 ГПК, вр. чл.144 от АПК, че при постановяване на решението си ще ползва общоизвестни източници на информация за страната на произход на жалбоподателя.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за съдебно заседание преводач от език ДАРИ.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: