

# Протокол

№

гр. София, 21.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **5503** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Х. А. С., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Т. Р. - ВАК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на ТП на НОИ С.-град, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че същото е отложено за събиране на доказателства.

ДОКЛАДВА молба-становище от ответника чрез юрк. Д. В. от 10.10.2022 г., с приложения към нея писмени доказателства.

Адв. Р. – Запознат съм с молбата и с доказателствата, моля да се приемат. Относно становището изразено в депозираната молба от 10.10.22 г. съм изготвил писмено становище, което представям и с което заявяваме, че държим на доказателствените си искания, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ по доказателствата

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, представени с молба на ответника от 10.10.2022 г.

СЪДЪТ като съобрази становището на ответника и приложените по делото доказателства счита направеното от процесуалния представител на жалбоподателя искане за представяне в оригинал на документите посочени в т. 1, т. 2 и т. 4 от представена в предходно с.з. негова молба, с оглед евентуално извършване на графологична експертиза за неотнормено към предмета на спора по настоящето дело, доколкото същите тези документи са послужили за издаването на друг административен акт, а именно разпореждане от 25.09.20 г., потвърдено с решението на горестоящия орган, като този акт е бил предмет на оспорване в друго съдебно производство, приключило с влязло в сила съдебно решение от 10.02.22 г., поради което въпросът за зачитането, респективно незначителното на осигурителен стаж на жалбоподателката не може да бъде пререшен в хода на настоящето съдебно производство.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. Р. за представяне в оригинал на документите по т. 1 и т. 2, както и сочената в т. 4 Работна инструкция от молбата представена в предходно с.з.

Юрк. В. – Представям в днешното с.з. оригинал на Удостоверение №113/31.07.1995 г. във връзка с искането на адв. Р. по т. 2 от молбата представена в предходно с.з.

СЪДЪТ предостави оригиналът на процесуалния представител на жалбоподателката да се запознае със същия.

Адв. Р. – Запознах се с удостоверението представено в оригинал и с оглед на обстоятелството, че не бяха допуснати нашите доказателствени искания, моля да се изиска и към делото да се приложи адм. дело №12318/2020 г. на 71 състав за да се установи от съда, че в случая не се касае за сила на присъдено нещо и, че спора е различен, на различно основание съгласно разпоредбата на чл. 298, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

На съдът от процесуалния представител на ответника се представи в оригинал уведомително писмо за отстраняване на пропуски в хода на административното производство от 12.06.2019г., във връзка с искането на адв.Р. по т. 3 от молбата представена в предходно с.з.

СЪДЪТ се запозна с представения документ, който носи ръкописна дата 12.06.2019 г. и подпис под името Х. А. С..

СЪДЪТ предостави документа за запознаване на адв. Р..

Адв. Р. – Запознах се с документа и констатирам, че същия носи саморъчно написана дата и подпис на жалбоподателката, не го оспорвам.

Върна се оригиналът на процесуалния представител на ответника.

По доказателственото искане на адв. Р., СЪДЪТ счита същото за основателно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване по настоящето дело адм. дело № 12318/2020 г., по описа на АССГ, 71 състав по което е постановено решение №3706/08.06.21 г., след което същото ще бъде върнато на състава.

След постъпване на изисканото дело да се уведомят страните, че същото е налично по настоящето делото за запознаване в 14-дневен срок от уведомяването и изразяване на становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Други доказателства няма да сочим и нямаме доказателствени искания на настоящия етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.01.2023 година от 14.15 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.35 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**