

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8178

гр. София, 29.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в закрито заседание на 29.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

като разгледа дело номер **5793** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК. Образувано е по жалба от Б. Я. М. срещу решение № ППН-01-880 от 20.04.2021г. на КЗЛД, с което се обявява жалбата на М. срещу кооперация „Г. - Студентска“ за очевидно неоснователна.

С разпореждане на съда от 16.06.2021г. жалбата е оставена без движение с указание в 7-дневен срок от съобщаването жалбоподателят с писмена молба с 2 бр. преписи за другите страни да представи доказателства за платена държавна такса в размер на 10лв. и 2 бр. преписи от жалбата; да посочи съд, до когото е адресирана, адрес, телефон, електронен адрес на жалбоподателя; да укаже в какво се състои незаконосъобразността на оспореното решение и да посочи в какво се състои искането. С молба от 18.08.2021г. Б. М. е поискал освобождаване от държавна такса и предоставяне на правна помощ, за да отстрани нередовностите в жалбата. В тази връзка на 19.08.2021г. съдът е указал на жалбоподателя в 7-дневен срок да представи доказателства или декларация за доходите си и тези на семейството му, имущественото му състояние, семейно положение, здравословно състояние, трудова заетост, възраст и др. обстоятелства, имащи отношение към молбата. Разпореждането е съобщено по реда на чл. 18а, ал. 9 от АПК чрез залепване на уведомление на постоянния адрес на жалбоподателя на 01.10.2021г. Същото се счита за връчено на 08.10.2021г. В срокът, изтекъл на 15.10.2021г., жалбоподателят е депозирал молба от 15.10.2021г. за удължаване на срока за изпълнение на указанията на съда, поради това че до 27.09.2021г. е бил болен и до 11.10.2021г. е бил в карантина. Съдът е удължил срока със 7 дни, считано от 16.10.2021г. Срокът е изтекъл на 23.10.2021г. В рамките на този срок жалбоподателят не е изпълнил указанията на съда.

Съдът намира, че не са налице основания за предоставяне на правна помощ на Б. Я. М., тъй като съгласно чл. 23, ал.2 от ЗПП жалбоподателят не е установил, че не разполага със средства за заплащане на адвокат с оглед обстоятелствата по ал.3 от

същата разпоредба. Освен това интересите на правосъдието не изискват предоставяне на такава помощ, защото дадените от съда указания не изискват особени познания. Същите са ясни и конкретни, по-голямата част касаят технически действия – внасяне на такса, представяне на преписи, както и до това да уточни защо оспорва решение № ППН-01-880 от 20.04.2021г. на КЗЛД, тъй като жалбата въобще няма обстоятелствена част.

Съдът намира, че не са налице основания и за освобождаване от дължимата държавна такса, защото жалбоподателят не е установил, че не разполага със средства за заплащането ѝ с оглед обстоятелствата по чл. 83, ал.2 от ГПК.

Предвид изложеното искането на Б. Я. М. за предоставяне на правна помощ и освобождаване от държавна такса се явява неоснователно.

Мотивиран от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането на Б. Я. М. за предоставяне на правна помощ и за освобождаване от държавна такса във връзка с обжалването на решение № ППН-01-880 от 20.04.2021г. на КЗЛД по адм. дело № 5793/2021г. на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на РБ в 7-дневен срок от уведомяването на страните.

ПРЕПИС от съдебния акт да се връчи на страните на основание чл.138 АПК.

СЪДИЯ: