

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3142** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б. – редовно уведомен, не се явява, за него адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ И. Л. Тотин - консулско длъжностно лице в Посолството на Република България в А. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

ДОКЛАДВА, че делото е оставено без движение.

ДОКЛАДВА, с определение от 31.12.2021г. съдът е преценил, че не са налице основания за отвод

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Продължава съдопроизводствените действия от предходното съдебно заседание, в което са докладвани жалбата и преписката.

/при закрити врата/

ДОКЛАДВА постъпил класифициран том, постъпил, с писмо от 28.6.2021г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – моля да се запознаем с класифицирания том.

СЪДЪТ като съобрази, че делото е при закрити врата и се спазва изискването за разглежда на класифицирана информация

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалните представители на страните да се запознаят с класифицирания том и изразят становище.

След приключване на процесуалните действия във връзка с класифицирания том и приемането му – делото продължава при открити врата.

Адв. Д. - поддържам доказателствените искания от молба заявление от 17.6.2021г. и от 01.6.2021 г. със становище по доказателствените искания на ответника. Моля предходното произнасяне на настоящия състав по друго дело, което е с друг предмет да не се приобщава към искането за тази виза. В конкретния случай се касае за ИАА и законосъобразността се преценява към момента на издаването му. Доказателствата, приложени от настоящия състав по това производство са послужили и дали основание на органите, в лицето на Миграция и ДАНС да изразят своите становища.

По отношение на преходното произнасяне - към онзи момент обстоятелствата са били различни и касаят отказа по предходното искане за виза.

По приложения секретен том - същият да се приобщи към делото, но правя възражение по отношение на съдържанието му, тъй като в него се съдържат противоречиви данни, че наложената спрямо доверителя ми заповед на ДАНС, с която му е наложена забрана да влиза в България срокът вече е изтекъл.

Възразявам изобщо срещу прилагане на такъв тип дела – касае се за два различни ИАА, нищо че апликантът е един и същ.

Моля да допуснете гласни доказателства, както и да бъде представен социален доклад за двете малолетни деца. Желаем разпит на свидетел - И. Г., която е близка на семейството, познава семейството, семейния живот преди жалбоподателя да напусне България. Познава съпругата, отношенията между жалбоподателя, съпругата и децата след напускането му от България.

Юрк. Г. – да се приобщи решението по приложеното дело, същото има значение. Възразявам срещу искането за представяне на социален доклад – заявил съм, че не са апликанти. По искането за разпит на свидетел не възразявам, както и разпит на съпругата. Има искане с дата от 01.6.2021г. на жалбоподателя – възразявам срещу това искане.

Адв. Д. – искането е във връзка със становище на предходния колега.

Юрк. Г. – Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира исканията за допускане на гласни доказателства от двете посочени от жалбоподателя лица - негова близка И. П. при режим на довеждане и съпругата Р. Ч. за относими и допустими.

По отношение на Социалния доклад намира, че следва да изиска становище от ДСП - Отдел „Закрила на детето“ за отношенията на жалбоподателя с неговата съпруга и неговите малолетни деца, като се изготви съответното писмо за следващото съдебно заседание за представяне на становище.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка по опис, както и представените в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

ПРИЕМА постъпилия с писмо от 28.6.2021г. класифициран том, след което същия бе върнат в секретно деловодство на АССГ.

ДА СЕ ИЗИСКА Социален доклад от ДСП, отдел „Закрила на детето“ за двете

малолетни деца на жалбоподателя.
ДОПУСКА разпит на двама свидетели при довеждане.

В залата се въведе първия свидетел.

СНЕМА самоличност на свидетеля по лична карта:

Р. Х. Ч., с адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес]; Живее на семейни начала с жалбоподателя.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

РАЗПИТ на свидетеля – Зная за какво е делото, то е за отказана виза на жалбоподателя, с който съм живяла на фактическо съжителство, той е баща на децата ми. От 2011 година го познавам. От 2018 година не пребивава в България. Фактическа съжителка и майка на децата му съм. Общува с децата всеки ден по месинджър. Вече пета година от 2018 година не е виждал децата. В момента е в А.. Това, че не виждат баща си се отразява лошо на емоционалното състояние на децата, липсва им. Казват ми: защо на другите батковци идват бащите им, а нас няма да дойде баща ни да ни вземе от училище. Нямам възможност ние да отидем в А.. Привързани са децата към него. Отношението на жалбоподателя към мен е много добро. Той знае, че аз се грижа за децата. Полагал е грижи докато е бил тук в Б.. Не може да дойде в Б., защото има забрана, но сега вече е минал срока. Ново заявление за виза не е подал. Като напусна България участва в издръжката на децата. Дава пари - негови приятели, които са в България ми дават на мен пари, и след това той дава пари на техни близки, които са в А.. Няма възможност всеки месец да дава пари. Фризьор е. Миналата година бе дал пари на негов приятел да ни даде. Просто ми помага. Не периодично дава пари, а от време на време – за една година три четири пъти. Миналата година изпраща средства по 100лв. и по 200 лв. - за една година около 500лв

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.

Разпитът приключи. Освободи се свидетеля.

В залата се въведе втория свидетел.

Сне самоличност на свидетеля по лична карта:

И. П. Г., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес].

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК. Свидетелят обеща да каже истината.

РАЗПИТ на свидетеля Г. – познавам страните. С жалбоподателя нямам дела и родство. Познавам жалбоподателя и неговата фактическа съжителка. Знам за какво е делото. Познавам от 2011 година жената, с която съжителства, а с него може би се познавам от този период. Не е в България повече от три години. Членовете на семейството му – жена му и трите му деца познавам. Присъствала съм на общуване на децата и жена му с него по месинджър, онлайн. Виждала съм как се свързват. Тя ми е една от най-добрите приятелки. Всеки ден разговарят. Известно ми е, че поддържат връзката и сега. Емоционалното състояние на децата. Аз съм психолог – отсъствието на един родител оказва влияние върху психиката им – превъзбудени са. Коментираха, че на първия учебен ден децата били с двама родители, а те с един. Привързани са към баща си децата. Търси децата, иска да се върне при тях. Приятелката ми се грижи за децата сега. Докато е бил в България бащата полагаше грижи за децата – и финансови, когато имаше възможност, но най-вече емоционални. Отделяше време за тях.

Причината, поради която семейството е разделено е поради заминаването му в А. и невъзможността да се върне във връзка със забрана на властите. Жалбоподателят в България нямаше възможност да работи на постоянен трудов договор, бил е фризьор, сега също е фризьор. Не знам, не съм чула да участва във финансовата издръжка на децата сега.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси.
Разпитът приключи. Освободи се свидетеля.

СВИТЕДЕЛЯТ Р. Х. Ч. - Предоставям телефон за връзка - 0878 71 76 21. В района, в който живеем ДСП е в община „И.“.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 21.02.2022г. от 13,25 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Да се изиска Социален доклад от ДСП - Отдел “Закрила на детето“ – [община].

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: