

Протокол

№

гр. София, 22.10.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 22.10.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **4740** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 10.02 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован на 01.10.2015 г. Представява се от адв.Т. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП редовно призован на 02.10.2015 г., не се явява лично. Представява се от юрк. Т. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 01.10.2015 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр. 2 ДОПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовно призоваване на страните за днешното с.з. намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК по жалба на

[фирма] срещу РА Р-2213-1403929-091-01/30.12.2014 г., потвърден с Решение № 479/02.04.2015 г. на директора на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в съда по реда на чл.150, ал.2 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-323/18.05.2015 г. на ДОДОП-С. при ЦУ на НАП.

адв.Т.: Поддържаеме жалбата. Запознати сме предварително с административната преписка - нямаме възражения за нейни непълноти, за формални нередовности на документите, нито оспорваме тяхна истинност по реда на чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Моля да се назначи съдебно – счетоводна експертиза (ССЕ), която след проверка в счетоводството на жалбоподателя и на неговите преки доставчици по спорните доставки [фирма], [фирма] и [фирма], въз основа на съответните счетоводни записвания и документация, да даде заключение надлежно ли е документиран и отчетен ДДС по тези доставки; налице ли са доказателства в материалните отчети в счетоводства на дружествата; има ли записвания в сметки 453 и 520 за материални ресурси - строителни материали за осъществяване на тези доставки. Моля вещото лице да извърши справка в НАП и НОИ, след което да даде отговор на въпроса колко на брой работници и служители по трудови договори са наели посочените доставчици, за какъв срок и на какви длъжности, едноличните собственици на тези дружества имали ли са сключени трудови договори или договори за възлагане на тяхното управление и осигурявани ли са на съответното основание по реда на чл.4, ал.3 КСО. Моля да се назначи съдебно-техническа експертиза (СТЕ), която след оглед на ОУ „В. Л.“ - Ч. и проверка на наличната строителна документация за този обект да установи вида и количествата на извършените СМР на този обект, вида и количеството на вложените за осъществяването им; наличието или липсата на предметно и количеството съответствие между тези работи и тези материали, както и да установи фактическото приключване на СМР по етапи и подетапи, въз основа на съответните строителни книжа на обекта по дати. Моля да се изиска от ДНСК всички актове и протоколи за строителството на обект „Реконструкция на ОУ „В. Л.“ – [населено място]. Моля да ми се определи срок, в който с молба да конкретизирам тези строителни книжа, подлежащи на изискване от ДНСК за процесния обект. Моля да се допусне и автотехническа експертиза (А.), която след съответна проверка и въз

основа на представените по делото пътни листа и други превозни документи да даде заключение относно броя на изпълнените във връзка със спорните доставки превози, като подробно посочи транспортните средства, с което са изпълнени, водачите, маршрутите на съответните курсове с изходен и краен пункт, вида и/или количеството на транспортираните товари.

юрк.Т.: Оспорвам жалбата. Моля изпратената в цялост от нас административна преписка да се приеме по делото. По отношение на доказателствените искания, направени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното с.з. за назначаване на експертизи, не възразявам да бъдат допуснати. На този етап нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 53-04-323/18.05.2015 г. на ДОДОП–С. при ЦУ на НАП с частичен опис, класирани на л.17 до 60 в основния том на делото и в обособените към него приложения № 1 – 3.

ДОПУСКА изслушването на ССЕ по задачите, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното с.з. при депозит в размер на 400 лв., вносим в 14-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДОПУСКА изслушването на СТЕ по задачите, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното с.з. при депозит в размер на 250 лв., вносим в 14-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДОПУСКА изслушването на А. по задачите, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното с.з. при депозит в размер на 200 лв., вносим в 14-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен съд София-град.

ДЕЛОТО на доклад след внасяне на депозити за назначаване на вещи лица в закрито

заседание.

ДАВА на процесуалния представител на жалбоподателя 7-дневен срок от днес с молба с препис да посочи строителните книжа, които да се изискат от ДНСК относно процесния обект „Реконструкция на ОУ „В. Л.“ – [населено място]“.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.01.2016 г. – 11.30часа, за когато страните са уведомени. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Вещите лица да се призоват след депозити и назначение.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: