

Протокол

№

гр. София, 27.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 27.03.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Бороджиева

Ана Методиева

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **42** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.15 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ОБЩИНСКА СЛУЖБА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ ЗАПАДНА - редовно призован, се представлява от адв.С., с пълномощно към молба от 03.02.26 г.

ОТВЕТНИКЪТ В. Я. В. чрез АДВ. Д. А. – редовно призован, представляват се от адв.А., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор Д..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор от ответника, с приложени писмени доказателства.

Адв.С. - Поддържам жалбата и доказателствата. Нямам други доказателствени искания. Оспорвам отговора на касационната жалба.

Адв.А. - Оспорвам жалбата. Поддържаме си отговора. Молим да бъдат приетите по делото новоузнати от нас доказателства, след приключване на устните състезания пред СРС, които касаят имот в съседство с нашия имот. От тях се установява, че в предходен момент правото за собственост, намиращо се на същото място, е било възстановено без наличието на пречки и възражения за липсата на помощен план. Това е смисълът на това доказателство.

Адв.С. - Да не се приема, тъй като са неотнoсими към предмета на настоящото дело.

Прокурорът - Няма пречка да се приемат, а съдът ще съобрази тяхната относимост с крайния си съдебен акт. Нямам доказателствени искания.

Съдът, след съвещание намира, че становището на прокуратурата е обосновано, във всеки един момент съставът, включително и в крайния си акт отново прави проверка на доказателствата, които са по казуса, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от ответната страна писмени доказателства.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв.С. - Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно и да отхвърлите подадената жалба срещу издадения акт от доверителя ми. Подробни съображения съм изложил в касационната жалба. Моля да постановите на доверителя ми сторените разноски, за което представям списък на разноските.

Адв.А. - Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на СРС. Атакваният акт подлежи на обжалване и има белезите на индивидуален административен акт, доколкото се засягат негови права. Доколкото между страните има влязъл в сила съдебен акт на СРС, с който на административния орган са дадени указания и преписката е върната за тяхното изпълнение, има налице издадено удостоверение и скица по чл. 13, ал.5 от Правилника за прилагане на ЗСПЗЗ, то считам, че дадените от Районния съд указания от 2008 г., са изпълнени и за административния орган възниква задължение да се произнесе с акт по същество. С обжалвания акт не се изпълняват задължителни указания, той е нищожен и на самостоятелно основание. Претендирам разноски, за което представям списък.

Прокурорът – Считам подадената касационна жалба за неоснователна и недоказана. Намирам за правилно и законосъобразно постановеното решение на СРС.

Адв.С. - Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.21 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: