

Протокол

№

гр. София, 29.10.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 29.10.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10317** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, се представляват от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА БАСЕЙНОВА ДИРЕКЦИЯ ИЗТОЧНОБЕЛОМОРСКИ РАЙОН - П., редовно призован, се представлява от юрисконсулт Б., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрисконсулт П.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. П. нямам възражение по комплектността на преписката. Моля, с оглед установяване фактическото положение дали описаното в акта съответства, да допуснете СТЕ и СИЕ по задачи конкретизирани в молбата, която представям днес с препис за страната.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете издадения Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) № 55/17.05.2019 г., издаден от директора на Басейнова дирекция Източноевропейски район, ведно с всички доказателства, приложени към преписката, от които ще се ползваме изцяло.

Моля да ми дадете възможност да представя допълнителни доказателства във връзка с връчването акта.

По отношение поисканите експертизи – възразявам изцяло и моля да отхвърлите

искането като неоснователно. Дали имат, или имат - нямат водомер, те са декларирали количествата. Има графици на големите язовири, които не трябва да се надвишават. Всичко това е документирано с проверките, извършени от нас. Моля да отхвърлите искането за експертизата.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Във връзка с направеното искане от представителя на ответника за допускане и назначаване на двете експертизи съдът намира, че по отношение на СИЕ се третира правни въпроси, с оглед което намира, че в тази част експертизата не следва да се допуска. Следва да се даде възможност на жалбоподателя в 3-дневен срок от днес, ако ще се ползва от СИЕ, да формулира задачи, по въпроси за които са необходими специални познания с писмена молба с препис за ответната страна.

По отношение на поисканата СТЕ съдът намира същата за неотнормима за настоящия процес, доколкото измервателно устройство не се предвижда да бъде монтирано при установено водоползване, с оглед на което в тази част искането за назначаване на СТЕ като неоснователно следва да се отхвърли.

Във връзка с дадените указания за представяне на доказателства за спазване на срокове по връчване на оспорвания административен акт, както и с направеното доказателствено искане за назначаване на експертизи, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Задължава жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да представи доказателства за датата на подаване на жалбата.

Задължава представителя на ответника по оспорване в 3-дневен срок от днес да представи доказателства за дата на връчване на обжалван АУПДВ.

Дава възможност на жалбоподателя да конкретизира каква експертиза желае да ползва, като му указва да представи молба с препис за ответната страна с прецизирани задачи.

Указва на жалбоподателя да не се повтарят задачите по депозираната в днешното съдебно заседание молба, тъй като съдът има произнасяне в тази връзка.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 10.12.2019 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: