

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6842

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в закрито заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

като разгледа дело номер **2935** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 248 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Образувано е по молба с вх. № 16389/25.04.2024 г. на Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020 г. при Министерство на транспорта и съобщенията, с която се иска изменение на Решение № 2559/17.04.2024 г., постановено по административно дело № 2935/2023 г., в частта за присъдените разноски.

От страна на жалбоподателя по делото – Държавно предприятие „Национална компания „Железопътна инфраструктура“, в определения съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 2 от ГПК вр. чл. 144 от АПК едноседмичен срок е изразено становище.

В случая е изпълнено изискването на чл. 248, ал. 2 от ГПК за съобщаване на насрещната страна за искането за изменение на решението в частта му на разноските и представяне на отговор в определения в закона срок.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Искането е депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, към който препраща разпоредбата на чл. 144 от АПК и от страна, която има право да поиска изменение на съдебното решение в частта му за разноските, поради което същото е допустимо.

Разгледано по същество така отправеното искане е основателно.

Предмет на оспорване е Решение за определяне на финансова корекция № ФК-7/07.03.2023 г., издадено от М. Г., Директор на Дирекция „Координация на програми и проекти“, оправомощен със Заповед № РД-08-201/05.05.2022 г. на Министър на транспорта и съобщенията за Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Транспорт и транспортна инфраструктура“ 2014 – 2020 г., с което е определена финансова корекция: 1. в размер на 5 % от всеки допустим

разход, финансиран от безвъзмездна финансова помощ по Договор № 11504/16.09.2021 г. за обособена позиция № 1 на стойност 5 196 405.89 лв. без ДДС с Изпълнител ДЗЗД „Инженеринг Надлези“; 2. в размер на 5 % от всеки допустим разход, финансиран от безвъзмездна финансова помощ по Договор № 11403/23.04.2021 г. за обособена позиция № 3 на стойност 6 323 853.89 лв. без ДДС с Изпълнител „Трейс Груп Холд“ АД; 3. в размер на 25 % от всеки допустим разход, финансиран от безвъзмездна финансова помощ по Договор № 11402/23.04.2021 г. за обособена позиция № 4 на стойност 6 819 859.04 лв. без ДДС с Изпълнител „Трейс Груп Холд“ АД; 4. в размер на 5 % от всеки допустим разход, финансиран от безвъзмездна финансова помощ по Договор № 11409/29.04.2021 г. за обособена позиция № 5 на стойност 4 475 064.56 лв. без ДДС с Изпълнител „Щрабаг“ ЕАД и 5. в размер на 25 % от всеки допустим разход, финансиран от безвъзмездна финансова помощ по Договор № 11410/29.04.2021 г. за обособена позиция № 6 на стойност 6 364 216.89 лв. без ДДС с Изпълнител „Щрабаг“ ЕАД. Оспорването е частично уважено, като със съдебното решение е отменена финансова корекция в размер на 25 % от всеки допустим разход, финансиран от безвъзмездната финансова помощ по Договор № 11410/29.04.2021 г. за Обособена позиция № 6 на стойност 6 364 216.89 лв. без ДДС /6 588 397.1 лв. без ДДС с непредвидени разходи/ с Изпълнител „Щрабаг“ ЕАД /Констатация № 3/.

Със съдебното решение, Съдът е осъдил ответника да заплати на жалбоподателя сторените по делото разноски в общ размер на 2 300.00 лв. – 100.00 лв. за юрисконсултско възнаграждение, 1 700.00 лв. – за заплатена държавна такса и 500.00 лв. за заплатен депозит за вещо лице.

Съгласно нормата на чл. 78, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, заплатените от ищеца такси, разноски по производството и възнаграждение за един адвокат, ако е имал такъв, се заплащат от ответника съразмерно с уважената част от иска. Видно от диспозитива на съдебното решение, от страна Съда е уважена жалбата единствено в частта по отношение на Констатация № 3 от оспореното решение за налагане на финансова корекция, като в останалата част жалбата е отхвърлена като неоснователна и недоказана. Безспорно е налице частично уважаване, т.е жалбата срещу оспорения административен акт не е уважена изцяло. Следователно в съответствие с нормата на чл. 78, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, ответникът следва да заплати на жалбоподателя /ищеца/, заплатеното в производството, съразмерно с уважената част на иска, а в случая жалбата.

Съдът установи, че неправилно е осъдил ответния административен орган да понесе разноските изцяло за заплатената от жалбоподателя държавна такса в размер на 1 700.00 лв., предвид че жалбата е уважена само по отношение на Констатация № 3, респективно сумата следва да се преизчисли, съразмерно с уважената част от иска. Аналогични са изводите за разноските за вещо лице по допуснатата по делото експертиза по искане на жалбоподателя, отнасяща се до Констатация № 2 – в размер на 500.00 лв. Дължимите на жалбоподателя разноски следва да се определят съобразно общия материален интерес по делото и уважената част от жалбата: Общият материален интерес по делото е 438 423.04 лв., уважената част от жалбата е в размер на 181 647.33 лв. Жалбоподателят е сторил разноски за държавна такса в размер на 1 700.00 лв., депозита за вещо лице в размер на 500.00 лв. и полагащото му се юрисконсултско възнаграждение в размер на 100.00 лв. Умножен размерът на уважената част от жалбата по сбора на сторените от жалбоподателя разноски

включващ и юрисконсултското възнаграждение, разделен на общия материален интерес води до резултат 952.93 лв. дължими разноски.

Предвид установеното, съдебното решение следва да бъде изменено в частта на присъдените разноски, като ответникът следва да бъде осъден да заплати на жалбоподателя разноски в общ размер съобразно уважената част от жалбата – 952.93 лв. /деветстотин петдесет и два лева и 93 стотинки/.

Така мотивиран, Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ Решение № 2559/17.04.2024 г., постановено по административно дело № 2935/2023 г., в частта му на разноските, като:

ОСЪЖДА Министерство на транспорта и съобщенията, да заплати на Държавно предприятие „Национална компания „Железопътна инфраструктура“ сторените по делото разноски, съобразно уважената част от жалбата в общ размер на 952.93 лв. /деветстотин петдесет и два лева и 93 стотинки/.

Определението може да бъде обжалвано по реда, по който подлежи на обжалване решението пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ: