

Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10134** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,24 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, явява се лично управителя и заедно с адв. Ш. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

адв. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА писмени доказателства.

ДОКЛАДВА искане за издаване на съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА искане в жалбата за допускане на гласни доказателства.

ДОКЛАДВА, че третото лице е приложило трудов договор 04/04,11,2008г.

ДОКЛАДВА, че оригинал не е представен.

ДОКЛАДВА, че е уважено искането по чл. 192 ГПК – във връзка със същото е представен писмен отговор, издадено е съдебно удостоверение, има указание да се подсигурят свидетели.

адв. Ш. - Поддържам жалбата. Поддържам искането за съдебно удостоверение. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката.

ПРИЕМА квитанция от 5лв. за издаване на съдебно удостоверение.

ПРЕДОСТАВЯ същото на жалбоподателя.

ДОПУСКА изслушването на СГЕ с подробно формулирани задачи в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 150лв. вносим от жалбоподателя в 7 дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ на допуснатите свидетели.

Р. Б. Д. – [населено място], на 56г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

Б. А. Б. – [населено място] на 61г. , българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелите обещаха да кажат истината.

Отстрани се от залата свидетеля Б..

Пристъпи към разпит на свидетеля Д..

РАЗПИТ - Не работя в момента. Дружеството го знам от създаването. Познати, приятели сме със семейството на управителя. И. С. го знам като И. Б., знам за това лице. Познавам го от едно събиране визуално, а иначе знам, че се коментираше да започне работа началото на 2011. С. се консултира с мен и ме попита, тъй като аз съм счетоводител, защото И. Б. искал да работи, но без трудов договор. Обясних му какви са последствията. Знам, че впоследствие е започнал работа в тази фирма – говорим за 2011г. С мен е говорено месец февруари 2011 г., за преди това не знам да е работил там. Не водя аз счетоводството на дружеството, аз просто съм семеен приятел. Нямам никакво отношение към дейността на дружеството. Базата се намира на „Б. път” в[жк]и го знам това. Паркирала съм колата си – това е до 2011г.. Паркирала съм там колата си и преди 2000 г. – до края на 2011г. На тази база И. Б. С. съм го засичала – преди 2011г. Инструктор е и съм виждала М., неговата кола, с която обучава желаещи, а не съм виждала с автомобил на дружеството. Виждала съм го през 2008 – 09 – 2011г. на този паркинг с неговата кола. Просто съм го виждала през работно време – през деня, сутрин, съботен, неделен ден – има канал за ремонт на автомобили и съм виждала неговата кола върху канала. На тази база имаше фургон, в който беше канцеларията на управителя на дружеството и един фургон за пазачи. Във фургона, който се води като офис съм влизала и съм виждала печат на дружеството, който е върху бюрото. И документи съм виждала и печата – говоря за преди 2011г. За 2008-09-2010г. – е било така, както обясних. Имаше и компютър вътре – минавала съм.

Адв. Ш. – Нямам въпроси към свидетеля.

Разпитът приключи. Свидетеля се освободи.

Введе се свидетеля Б..

РАЗПИТ – Не работя в дружеството сега. Работех в дружеството 2008-07г. до 2010г., когато го напуснах. Работех като машинист. И. Б. С. го познавам. Мяркаше се там, но

шофьор не е работил. Аз съм багерист. На едно място сме там. Сутрин си правим оперативка. Бяхме заедно и се разпределяхме кой на кой обект да работи – затова знам. Там бяха машини така, че ако той беше шофьор аз щях да го видя. С автомобил М. учебен го виждах, идваше сутрин с личния си автомобил. Някакви отоншения явно са си имали с шефа. 2008-09-2010г. – той не е работил като шофьор. Аз до месец май 2010г. работех там. По това време – двама багеристи бяха, а също – Х., С., И.. Сменяваха се трима, четирима. Виждал съм го и съм говорил с него. Казвал ми е, че е инструктор и работи към някаква фирма.

Адв. Ш. – Нямам въпроси към свидетеля.

Разпитът приключи. Свидетеля се освободи.

Адв. Ш. – За момента нямам доказателствени искания, само изслушване на експертизата.

За изслушване на съдебна експертиза СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20,03,2013г. от 10,00 часа, за която дата жалбоподателя уведомен.

Ответника и заинтересованите страни по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,43 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: