

# Протокол

## №

гр. София, 24.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в**  
публично заседание на 24.09.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2365** по описа за **2024**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното  
повикване в 14:45 часа, се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Г. И. Г. - Д. - редовно призован, явява се лично и с адв. С., редовно упълномощена, с  
пълномощно по делото, приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – администратор на лични данни В. Ц. А. – В. - редовно призована, явява се  
лично и с адв. К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СЪДЪТ- По хода на делото?

АДВ. С. - Да се даде ход на делото.

АДВ. К. – Моля да не давате ход на делото. Считаме, че са налице основания за спиране на  
производството на осн. чл.229 ал.1 т.4 от ГПК вр. чл.144 от АПК – наличие на преюдициално  
съдебно производство. Представям подадена от нас на 17.09.25г Молба за отмяна на влязло в сила  
Определение № 2025/20.01.25г по дело №11764/24г. на АССГ. Представям и резолюция на ВАС от  
18.09.25г- че Молбата се изпраща на АССГ за администриране.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на виждане на ищцата и на прокурора.

АДВ. К. – Считам, че доколкото именно въз основа на това Определение № 2025/20.01.25г по  
дело №11764/24г. на АССГ е влязло в сила Решението на КЗЛД за установяване на извършено от

доверителката ми нарушение, въз основа на което Решение се търсят вредите по това дело, то е преюдициален въпросът- влязло ли е изобщо в сила Решението на КЗЛД. Отделно от това има още едно основание за издаване на ход- запознах се едва онзи ден с уточняваща ИМ от 18.06.25г.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв.К., че уточняващата ИМ му е връчена - заедно с призовката/показва му л.47 вр. л.30/.

АДВ. С. – Моля да оставите Искането за спиране без уважение. Както е известно на Съда, ответницата вече направи опит да обжалва извън срока Решението на КЗЛД. За нас тази Молба за отмяна на Определението е злоупотреба с права- до безкрайност тя може да подава подобни молби и да спира настоящото производство за вреди.

АДВ. К. /реплика/ – Към Молбата за отмяна са приложени нови доказателства във връзка с връчването на Решението на КЗЛД.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните, че не е предмет на настоящото производство – въпросът дали жалбата срещу Решението на КЗЛД е била просрочена. Но за воденето на настоящото дело е задължително да е налице влязло в сила Решение на КЗЛД- въпрос, който още не е окончателно решен поради депозираната на 17.09.25г Молба за отмяна на влязло в сила Определение на АССГ.Искът за вреди е предявен от 19.09.22г пред СРС, а към тази дата още е нямало влязло в сила Решение на КЗЛД/което е предпоставка за водене на това дело/.

ПРОКУРОРЪТ - По отношение на Молбата за спиране на делото - няма доказателства, че ВАС е образувал или ще образува дело по Молбата за отмяна на влязло в сила Определение, а ГПК изисква наличие на преюдициално дело.

СЪДЪТ ЗАЧИТА на страните текста на чл.229 ал.1 т.4 от ГПК.

СЪДЪТ, по Молбата за спиране на производството по делото намира следното: Към настоящия момент безспорно няма образувано дело във ВАС по депозираната на 17.09.25г Молба за отмяна на влязло в сила Определение на АССГ, тъй като Молбата е изпратена от ВАС на 18.09.25г- за администриране на АССГ. Ако администрирането ѝ не премине успешно/Молбата е нередовна или недопустима/ - АССГ ще остави Молбата без разглеждане, като това Определение на АССГ ще подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС. Ако администрирането на Молбата премине успешно, АССГ ще изпрати Молбата за отмяна и делото- на ВАС, като там ще се образува дело - от изхода му ще зависи дали окончателно Решението на КЗЛД влиза в сила/а то е предпоставка за водене на настоящото дело за вреди/, или тепърва пред АССГ ще се води ново дело - по жалбата срещу Решението на КЗЛД/от изхода на това дело ще зависи дали Решението на КЗЛД ще влезе в сила/.Вярно е, че на този етап няма образуван деловоден номер дело, образувано във ВАС по Молбата за спиране - тъй като във ВАС дело ще се образуват при успешно администрирана Молба за отмяна.Но безспорно е налице иницирано на 17.09.25г преюдициално съдебно производство/което все още е без деловоден номер за образувано дело на ВАС/, с което е осъществена хипотезата на чл.154а ал.1 т.4 от АПК.

Поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СПИРА производството по д.№ 2365/24г на АССГ- до окончателно решаване на въпроса относно

влизането в сила на Решение № ППН-01-476/21г/14.04.22г на КЗЛД/което е процесуална предпоставка за водене на настоящото дело/.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, че Съдът служебно ще възобнови производството по делото - след наличие на краен съдебен акт по обжалване на Решение № ППН-01-476/21г/14.04.22г на КЗЛД.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7мо дневен срок от днес.

УКАЗВА НА ДЕЛОВОДИТЕЛЯ НА СЪСТАВА да извършва ежемесечна справка относно постановен съдебен акт по Молба от 17.09.25г. за отмяна на Определение № 2025/20.01.25г по дело №11764/24г. на АССГ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: