Протокол
№

гр. София, 30.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 18 състав,** в публично заседание на 30.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **4072** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

Ищецът Хотел „Дива“ ЕАД - редовно призован, представлява се от адвокат Й. Ц. И., редовно упълномощен. /л.72/
Ответникът Национална агенция за приходите – редовно призован, явява се главен юрисконсулт С. Б. Ф., редовно упълномощена./към исковата молба/

СГП редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

Съдът докладва отговор на исковата молба от ответника, от 15.07.2026г. с приложено пълномощно.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва исковата молба, с приложени писмени доказателства.

Адвокат И.: Поддържам исковата молба. Представям списък на разноските с копие за ответната страна. На този етап нямам други искания.

Главен юрисконсулт Ф.: Оспорвам исковата молба. Подържам отговора на исковата молба. Не възразявам да се ползва електронния калкулатор. Нямам доказателствени искания

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адвокат И.: Не подържам искането за експертиза за лихвата.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме приложените към исковата молба писмени доказателства.
Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата представени с исковата молба и отговора на исковата молба от ответника.

Страните /поотделно/: Считаме делото за изяснено от фактическа страна. Да се даде ход по същество.

Предвид липсата на доказателствени искания съдът намира, че следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.
Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ,
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ .

Адвокат И.: Моля да присъдите решение с което да уважите исковата молба и съображенията изложени в нея и да осъдите НАП. Поддържаме съображенията в исковата молба и моля д имате предвид. Искам да посоча във връзка с направеното възражение в отговора на исковата молба от ответника за прекомерност на заплатените възнаграждения за обжалване на двата РА по административен ред, като отбелязвам, че установените задължения са по 440 хиляди лева всяко едно, поради което и претендираните адвокатски възнаграждения в случая са доста под минимума по наредбата. Претендирам разноски.

Главен юрисконсулт Ф.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана. Подробни съображения сме изложили в отговора на исковата молба. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Моля съда служебно да провери предоставения списък с разноски по отношение на предявените адвокатски хонорари.

Прокурорът: Исковата претенция е основателна, което се установи по представените доказателства по делото. Да се уважи исковата молба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:09 ч.

Съдия:

Секретар: