

Протокол

№

гр. София, 06.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в публично заседание на 06.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **13840** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 10.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Л. – редовно призован; явява се лично и с адв. З. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Столичния инспекторат – редовно призован; се представлява от юрк. Б. Г., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена с писмо вх. № 31489/10.12.2012 г. по описа на съда.

ДОКЛАДВА допълнение към жалба, представено на 18.12.2012 г.

ВРЪЧИ на ответника копие от допълнението към жалбата.

Адв. К. – Поддържам жалбата, включително и допълнението към нея. Представям и моля да приемете писма от район „П.“ на Столична община до доверителя ми, които

соча само като противоречива практика относно предоставянето на информация на гражданите, не относно обстоятелствата, които са описани. В тях е описан начина, по който е предоставена. В тази връзка представям тези доказателства и моля да бъдат приети. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка и представените с нея писмени доказателства. Представям и моля да приемете писмо от Столичен инспекторат вх. № СИ 94-1631/7/19.12.2012 г. писмо с вх. № СИ94-1631/2/25.10.2012 г. и констативен протокол № КП-12-0019702/09.10.2012 г. Също така имам искане да призовете като свидетел г-жа П. К. - главен юрисконсулт в Столичен инспекторат към Столична община за изясняване на факта, че жалбоподателят е отправил устно запитване, въз основа на което е изготвено решението.

Адв. К. – Във връзка с приложената преписка от Столичен инспекторат, вътре има писмена молба от доверителя ми за искането му. Днес представените доказателства нямат връзка с конкретния случай, но предоставям на съда да прецени относимостта. По отношение на искането за допускане на свидетелски показания възразявам, тъй като спорът не предполага свидетели. Безспорно спора е от друго естество.

Юрк. Г. – Процесното решение е постановено и по устно направено искане от жалбоподателя, поради което поддържам искането си за свидетел.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени в административната преписка.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване показанията на един свидетел, посочен от юрк. Г., който да се призове на служебен адрес: [населено място], [улица], ст. 107.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 06.03.2013 г. от 10.00 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призове свидетеля.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.28ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: