

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2118** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР САЛУС“ ЕООД, редовно призован, се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 09.05.2025 г., с приложени към нея писмени доказателства.

АДВОКАТ С. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Водим допуснатия ни свидетел.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на водения свидетел.

СНЕМА самоличността на свидетеля Д. И. С. 54 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК за даване на неверни показания. Свидетелят обеща да даде верни показания.

В отговор на въпроси на адвокат С. свидетелката каза – От 23 години работя в МЦ „Салус“ ЕООД като организатор медицински дейност. С медицинско образование съм. Беше извършена проверка в МЦ в средата на месец ноември 2024 г. . Аз посрещнах проверяващите, тъй като местоработата ми е предимно на рецепцията в МЦ. Извършвам и медицински услуги. Управителят на МЦ д-р М. също присъстваше на тази проверка. Проверяващите дойдоха по сигнал на пациент. Подробности точно не мога да се сетя. През годините за първи път имахме оплакване от пациент. Д-р М. и аз предоставихме цялата документация, която изискаха проверяващите за съответния случай – амбулаторни листове, картони за провеждане на физиотерапевтични процедури. Ние имаме координатите на всички пациенти и д-р М. предостави на проверяващите телефон за обратна връзка с пациента, подал сигнала. Спомням си, че пациентът се казваше В., мога да си го спомня на външен вид. Диагнозата му беше синусит и заради този проблем ни посещаваше. Апаратите във физиотерапията за диагноза синусит се включват с едно копче, поставя се инфрачервена лампа. Провеждаха съм физиотерапия със съответния пациент. Д-р М. изготвяше амбулаторните листове на пациента В.. Д-р М. ежедневно осъществяваше комуникация с пациента, информирайки се за неговото състояние. Денят, в който трябваше да се осъществи заключителният преглед и да бъде разписан амбулаторният лист от пациента, тя комуникира с него, запозна се със състоянието му. Той изрази, че има подобрение и е доволен от осъществените процедури. След това на рецепцията му беше предоставен амбулаторен лист за заключителен преглед за подпис, който за наше учудване той отказа да го подпише. МЦ е малък. Състои се от входна врата, коридор, в ляво лекарски кабинет, на 3 м срещу лекарския кабинет е кабинетът за физиотерапия, където се провеждат процедурите. Амбулаторните листове се оформят в лекарския кабинет и се предоставят за подпис от пациента на рецепцията, която е в средата между двата кабинета. Не си спомням този пациент друг път да е отказвал да подпише амбулаторен лист. Той беше при нас на процедури 10 последователни дни. Заключителният преглед е по-скоро консултация-беседа с пациента, от която лекарят получава информация за състоянието му и дали има резултат от проведеното лечение. Такава консултация се случи между д-р М. и пациента В. в кабинета за провеждане на физиотерапевтични процедури. Там е оборудването, където са му правени процедурите.

АДВОКАТ С. – Нямам повече въпроси.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – Нямам въпроси.

Съдът освободи свидетеля.

АДВОКАТ С. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Т. – С оглед днес изложеното от свидетеля, моля да допуснете като свидетел пациента В. Т., при режим на призоваване, относно изясняване на изложеното днес, че амбулаторният лист от заключителния преглед е бил изготвен, но той е отказал да го подпише.

АДВОКАТ С. – Противопоставям се на искането, но предоставям на съда. Моля да ни осигурите възможност за извършване на очна ставка.

СЪДЪТ намира доказателственото искане на процесуалния представител ответника за относимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел лицето В. С. Т. при режим на призоваване, който да се призове за следващото съдебно заседание след внасяне на депозит за призоваване.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване в размер на 40,00 лв., вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да доведе за следващото съдебно заседание вече изслушания свидетел.

За събиране на доказателства, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 17.09.2025 г. от 14.20 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: