

РЕШЕНИЕ

№ 3387

гр. София, 07.07.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 07.06.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Албена Рибарска, като разгледа дело номер **583** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на Е. Я. С. със съдебен адрес Г. В. Б. „С, А. Д. Б. и Г. срещу Заповед № 03-26/03.01.2011 г. на изпълнителния Д. на Изпълнителната агенция за насърчаване на М. и С. П. (ИАНМСП) за прекратяване на служебното правоотношение на държавния служител на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл.

В жалбата е посочено, че издаденият административен акт е незаконосъобразен, тъй като противоречи на материалния закон. Твърди се, че заеманата от жалбоподателката длъжност не е съкратена. Иска се отмяна на административния акт.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от процесуалния представител на жалбоподателката на изложените в нея основания.

Процесуалният представител на ответника изразява становище за неоснователност на жалбата и моли да бъде отхвърлена.

Съдът след преценка на събраните по делото доказателства и доводите на страните и като съобрази закона счита за изяснено следното:

1. По допустимостта на жалбата.

Жалбата е подадена срещу подлежащ на оспорване административен акт, от процесуално легитимирано лице и при спазване на установения срок, поради което е процесуално допустима.

2. По съществото на жалбата.

От събраните по делото доказателства се установява, че към момента на прекратяване

на служебното правоотношение на жалбоподателката, същата е заемала длъжността главен експерт в Териториално звено В, отдел „Мониторинг”, Главна дирекция „Конкурентноспособност и иновации” в Изпълнителната агенция за насърчаване на М. и С. П. с придобит ранг на държавна служба IV (четвърти) младши.

Със Заповед № РД-12-1/03.01.2011 г. на изпълнителния Д. на ИАНМСП (т. 1 от заповедта) считано от 03.01.2011 г. са закрити отдел „Вътрешен контрол по изпълнение на проекти”; отдел „Подготовка и избор на проекти” и териториалните му звена; сектор „Програмиране”, сектор „Информационни дейности и координация” и сектор „Търгове и договаряне” при отдел „Подготовка и избор на проекти”; отдел „Финансов контрол и отчетност на проекти” и териториалните му звена; отдел „Мониторинг” и териториалните му звена. В т. 2 от заповедта са изброени изчерпателно съкратените длъжности. На стр. 8 от заповедта е посочено, че се съкращава 1 щатна бройка за длъжността главен експерт в Териториално звено В, отдел „Мониторинг”, Главна дирекция „Конкурентноспособност и иновации”. В т. 3 от заповедта са изброени новооткритите структурни звена и длъжности. Създаден е отдел „Мониторинг и финансово управление”. В посочения отдел са открити сектор „Мониторинг” и сектор „Финансово управление”. Към същия отдел са открити също така регионални сектори като обособени административни структури, оглавявани от началник сектор. В т. 4 от заповедта е обективизирано утвърждаване длъжностно разписание и поименно разписание на длъжностите в сила от 03.01.2011 г.

На основание чл. 106, ал. 1, т. 2, вр. чл. 108 от ЗДСл, чл. 6, ал. 1, т. 9 от Устройствения правилник на Изпълнителната агенция за насърчаване на М. и С. П., във връзка с утвърдено със Заповед № РД-12-1/03.01.2011 г. на изпълнителния Д. на ИАНМСП длъжностно разписание и поименно разписание на длъжностите в сила от 03.01.2011 г., с процесната заповед е прекратено служебното правоотношение на Е. Я. С. на длъжност главен експерт в Териториално звено В, отдел „Мониторинг”, Главна дирекция „Конкурентноспособност и иновации” в Изпълнителната агенция за насърчаване на М. и С. П. с придобит ранг на държавна служба IV (четвърти) младши, считано от 03.01.2011 г.

При сравнение на старото и новото длъжностно разписание се установява следното:

Съгласно длъжностно разписание в сила от 01.12.2010 г. (преди съкращаване на длъжността) отдел „Мониторинг” при Главна дирекция „Конкурентноспособност и иновации” има численост 25 щ. бр. - 1 бр., държавен експерт – 3 бр., главен експерт – 5 бр., старши експерт – 7 бр. и младши експерт – 9 бр. Посоченият отдел има териториални звена, от които териториалното звено в Г. В – 4 щ. бр.: 3 за главен експерт и 1 за старши експерт. Съгласно поименно разписание от 01.12.2010 г. всички щатни бройки в териториалното звено в Г. В са заети, една от бройките за главен експерт е заета от жалбоподателката. За Г. В, освен териториално звено към отдел „Мониторинг”, са предвидени териториални звена и към отдел „Подготовка и избор на проекти” – 2 щатни бройки (1 за главен експерт и 1 за младши експерт) и към отдел „Финансов контрол и отчетност на проекти” – 4 щатни бройки (2 за старши експерт и 2 за младши експерт). Щатните бройки за трите териториални звена в Г. В са с обща численост 10 щатни бройки.

Съгласно новото длъжностно разписание в сила от 03.01.2011 г. отдел „Мониторинг и финансово управление” има численост 39 щатни бройки. В структурата на отдела има два сектора: сектор „Мониторинг” с щатна численост 24 бройки – началник сектор 1 бр., държавен експерт – 6 бр., главен експерт – 4 бр., старши експерт – 3 бр. и младши

експерт – 8 бр. и сектор „Финансово управление” с численост 14 щатни бройки - началник сектор 1 бр., държавен експерт – 2 бр., главен експерт – 3 бр., старши експерт – 4 бр. и младши експерт – 2 бр.

При сравнение на териториалните структури по старото и новото длъжностно разписание се установява, че при утвърждаване на старото длъжностно разписание е възприет модел на структуриране на специализираната администрация, съгласно който са открити териториални звена към всеки един от отделите в Главна дирекция „Конкурентноспособност и иновации”, т. е. налице е тясна специализация на териториалните звена – открити са териториални звена към отдел „Подготовка и избор на проекти”, към отдел „Финансов контрол и отчетност на проектите” и към отдел „Мониторинг”.

С преструктурирането на специализираната администрация на агенцията със Заповед № РД-12-1/03-01-2011 г. на изпълнителния Д. на ИАНМСП се преминава към модел на окрупняване на структурите на специализираната администрация като на централно ниво, така и на ниво териториални структури. При анализ на извършеното преструктуриране се установява, че дейността на закритите отдели „Подготовка и избор на проекти”, „Финансов контрол и отчетност на проекти” и „Мониторинг” е преминала към новообразувания отдел „Мониторинг и финансово управление”, а дейността на териториалните звена на закритите отдели е преминала към новообразуваните регионални сектори на отдел „Мониторинг и финансово управление”. Установява се също така, че е намалена общата численост на щатните бройки, които са били предвидени за териториалните звена на агенцията в Г. В - по старото длъжностно разписание бройките са 10, от които 4 за главен експерт, 3 за старши експерт и 3 за младши експерт. Съгласно новото длъжностно разписание за регионален сектор в Г. В към „Мониторинг и финансово управление” са предвидени 8 щатни бройки – 1 бр. за началник сектор, 3 бр. главен експерт, 2 бр. за старши експерт и 2 бр. за младши експерт. От новото поименно разписание се установява, че всички бройки са заети, освен тази за началник регионален сектор. Извършено е преназначаване на държавните служители от вече закритите териториални звена в новосъздадения регионален сектор. На длъжност главен експерт са преназначени В Б (преди на длъжност главен експерт териториално звено в Г. В към отдел „Подготовка и избор на проекти”), Р С (преди на длъжност главен експерт териториално звено в Г. В към отдел „Мониторинг”) и Стелла В (преди на длъжност главен експерт териториално звено в Г. В към отдел „Мониторинг”). На длъжност старши експерт за преназначени К М (преди на длъжност старши експерт териториално звено в Г. В към отдел „Финансов контрол и отчетност на проекти”) и И Б (преди на длъжност старши експерт териториално звено в Г. В към отдел „Финансов контрол и отчетност на проекти”). На длъжност младши експерт за преназначени М С (преди на длъжност младши експерт териториално звено в Г. В към отдел „Финансов контрол и отчетност на проекти”) и Г М (преди на длъжност младши експерт териториално звено в Г. В към отдел „Подготовка и избор на проекти”).

Въз основа на установената фактическа обстановка и като съобрази пределите за проверка на законосъобразността на административния акт по чл. 168, ал. 1 от АПК съдът направи следните изводи от правна страна:

Административният акт е издаден от компетентен административен орган – изпълнителният Д. на ИАНМСП има качеството на орган по назначаването по отношение на държавните служители от състава на агенцията.

При издаването му е спазена установената писмена форма по чл. 59, ал. 1 от АПК и изискванията за реквизити по чл. 59, ал. 2 от АПК.

При издаването на заповедта не са допуснати съществени процесуални нарушения.

Не са налице твърдяните нарушения на материалния закон. Съгласно чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл, органът по назначаване може да прекрати служебното правоотношение с едномесечно предизвестие при съкращаване на длъжността. Легалното определение на понятието „длъжност в администрацията” се съдържа в разпоредбата на чл. 2, ал. 1 от Наредбата за прилагане на единния класификатор на длъжностите в администрацията (обн., ДВ, бр. 18 от 5.03.2004 г.). Съгласно цитираната разпоредба, „длъжност в администрацията” е нормативно определена позиция, която се заема по служебно или по трудово правоотношение, включително и по правоотношение, възникнало на основание на Закона за министерството на вътрешните работи, Закона за отбраната и въоръжените сили на Република Б или Закона за изпълнение на наказанията, въз основа на определени изисквания и критерии, свързана е с конкретен вид дейност на лицето, което я заема, и се изразява в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. Следователно белезите на понятието „длъжност в администрацията” са два: 1. нормативно определена позиция, 2. изразяваща се в система от функции, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика.

В случая съкращаването на длъжността следва да се разгледа на две плоскости. От една страна, се установява по безспорен начин, че с настоящите структурни промени трите териториални звена на агенцията, находящи се в Г. В са обединени в един регионален сектор, т. е. три от направленията на дейност на агенцията по места: 1. подготовка и избор на проекти, 2. финансов контрол и отчетност на проекти и 3. мониторинг са обединени в един регионален сектор. В този регионален сектор няма специализация на назначените служители по отделни направления. Изготвени са типови длъжностни характеристики, съгласно които всеки от държавните служители, независимо от вида на заемата от него експертна длъжност – главен, старши и или младши експерт, следва да изпълнява система от функции, задължения и изисквания и от трите направления. Изложените констатации мотивират извода, че заемата от жалбоподателката длъжност е престанала да съществува като система от права, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. Изводът на вещото лице в обратния смисъл – вещото лице е достигнало до заключение, че заеманата от жалбоподателката длъжност е идентична с длъжностите старши и младши експерт в новообразувания регионален сектор в Г. В към отдел „Мониторинг и финансово управление”, не се подкрепя от събрания доказателствен материал, ето защо съдът не го кредитира.

От друга страна, се установява, че е намален и общият брой на щатните бройки за закритите териториални звена в сравнение с новообразувания регионален сектор – от 10 на 8, в това число щатните бройки за главен експерт са намалени от 4 на 3.

В обобщение съдът приема, че е налице реално съкращаване на длъжността на жалбоподателката поради преустановяване на съществуването на длъжността като система от права, задължения и изисквания, утвърдени с длъжностна характеристика. Жалбата е неоснователна и следва да бъде отхвърлена.

При този изход на спора на основание чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. чл. 144 от АПК в полза на ответника следва да бъдат присъдени претендираните разноски по водене на делото, съставляващи юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лв., който размер е определен съгласно чл. 7, ал. 1, т. 4, вр. чл. 8 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за

минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2, пр. последно, Административен съд С.-град, I отд., 17 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Е. Я. С. ЕГН * със съдебен адрес Г. В, Б. „С срещу Заповед № 03-26/03.01.2011 г. на изпълнителния Д. на Изпълнителната агенция за насърчаване на М. и С. П. за прекратяване на служебното правоотношение на държавния служител на основание чл. 106, ал. 1, т. 2 от ЗДСл.

ОСЪЖДА Я. С. ЕГН * със съдебен адрес Г. В, Б. „С да заплати в полза на Изпълнителната агенция за насърчаване на М. и С. П. разносните по водене на делото в размер на 150 (сто и петдесет) лева.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Р Б в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: