

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2187

гр. София, 13.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в закрито заседание на 13.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

като разгледа дело номер **9747** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Жалбоподателите са направили искане за допускане на СТЕ, като задачите са формулирани в молбата на "Ле Те" ООД от 21.02.23г. Има внесен депозит от 600лв от тримата жалбоподатели общо, поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ с вещо лице-архитект, със следните задачи:

1/ формулираните 3 броя в молбата на жалбоподателя "Ле Те" ООД от 21.02.23г.

2/служебни задачи:

а/ кой е действащият ПРЗ за имота на жалбоподателите, какво е предназначението на имота, реализиран ли е ПР и ПЗ?

б/ как е отразен имота на жалбоподателите в КККР и съответства ли отразяването на действителното състояние на терен- с какво предназначение се използва имота в момента?

в/ да се направи заснемане на съществуващата към момента на огледа растителност в имота и да се посочи с какво тя се различава от отразената в заснеманията, депозирани от жалбоподателите пред ответника/налице ли са отстранени вече растения/?

г/ предмет ли е имотът на жалбоподателите на разработки - с или без вече издаден краен адм.акт?

д/ какво е предназначението по действащ план на имотите-непосредствени съседи на имота на жалбоподателя, тхените ПРЗ приложени ли са вече, с какво предназначение се ползват към момента съседните имоти и как са отразени в КККР?

НАЗНАЧАВА вещото лице арх. Б. В..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ и да му се връчат задачите.

ЗАДЪЛЖАВА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да извърши оглед на място и да направи справки-където намери за нужно, като приложи към заключението си документи и извадки, на които се позовава, но не са налични все още по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.  
ПРЕПИСИ на страните и вещото лице.

съдия: