

Протокол

№

гр. София, 10.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав, в публично заседание на 10.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Цветкова

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **7760** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 от АПК, на именното повикване в 14.25ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Г. – БГ Е., редовно уведомен се представлява от управителя Г. Г..

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „М.” СО, редовно призован, се представлява от юрк. М. с пълномощно по делото.

Страните /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го докладва.

ЮРК. М.: Не възразявам да се приемат постъпилите от жалбоподателя документи от 21.02.12г. Представям и моля да приемете доказателства, че жалбоподателят доброволно е демонтирал съоръженията от терена –общинска собственост.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Не е доброволно. Д. ги във връзка със заповедта. Не възразявам да се приемат, доказателствата, представени от ответника.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представените с молбата от 21.02.12г. писмени доказателства от жалбоподателя.

ПРИЕМА и прилага по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от ответника

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от правна и фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата ми. Кметът неправомерно прекратява договора, защото не съм имал предизвестие за това и на два пъти се опитвах да ми увеличат наема, без мое съгласие. Тези оценки са за строителство, което аз съм извършил, и те не са представени тук, защото нямат подпис и печат от общината. След това продължих да държа обекта, но поради това, че на кмета мандатът му завърши и той ме накара да напусна обекта. От това аз съм претърпял вреди и за времето, за което беше заключено, аз нямах възможност да охранявам обекта, и се разграби част от оборудването, което го прави опасно до някаква степен и затова се принудих да го махна. Държа на това, което съм написал в жалбата, че аз съм претърпял вреди от действията на кмета и негови действия са неправомерни, тъй като той ми е прекъснал договора със заповед за доброволно изземване на мястото.

ЮРК. М.: Считам жалбата за неоснователна. Считам, че съгласно Закона за общинската собственост и по -точно чл. 14, ал. 3, терен общинска собственост за повече от 10 години не може да се отдава под наем. Това е и съгласно Наредбата за поставяне на преместваеми съоръжения на територията на СО. Видно от представените доказателства и договора сключен между нас от 01.03.99г. - същият 10 годишен срок е изтекъл на 01.03.2009г. Този договор съвсем правомерно е прекратен от район „М.“, тъй като [фирма] в нарушение на нормите на чл.46 от Закона за общинската собственост не е плащал повече от три наемни вноски, което е видно от приложената от жалбоподателя фактура по делото. Моля да ми присъдите юрисконсулско възнаграждение в случай, че жалбата не се уважи. Ако жалбата се уважи и в полза на адвокатска защита правя възражение за прекомерност за адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.32 часа.

Административен съдия:

Секретар: