

Протокол

№

гр. София, 30.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 30.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1158** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - Е. П. Й.: редовно призван, не се явява, представлява се от адвокат А. Ч., с пълномощно по делото.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт Д. В., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.05.2022 година молба от ответника, с която, съгласно определението на съда от 04.05.2022 г. е представен Констативен протокол №

КВ-5-21-00532644 от 05.03.2019 година, съставен от контролен орган на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град относно резултати от извършена проверка на [фирма]. Препис от молбата и представеното писмено доказателство са надлежно връчени на жалбоподателя чрез адвокат Ч. на 16.05.2022 година.

Адвокат Ч.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям съдебна практика и разпечатка за осигурителния стаж на доверителката си. По отношение представения от ответника констативен протокол – считам, че същият е несъотносим към настоящото производство и не следва да бъде кредитиран от съда, тъй като ако се касае за проверка на [фирма] там е налице злоупотреба с право от страна на Национален осигурителен институт, изразяваща се в извършване на формално административно производство по една наредба, чиято разпоредба е противоконституционна, тъй като се нарушава неотменимо право на защита. С оглед извършените действия от административния орган изразяващи се в търсене на дружеството чрез управителя, за който от страна на Национален осигурителен институт е налице знание за неговата смърт, то това представлява злоупотреба с право и заобикаляне на закона. Затова моля да не се приема представения констативен протокол. Същият не представлява и индивидуален административен акт. Твърдим, че няма издаден индивидуален административен акт, въз основа на който да е заличен осигурителен стаж на моята доверителка. С оглед указанията на Върховен административен съд, ответникът следва да представи справка за осигурителния стаж на доверителя ми за двегодишен период считано от 01.01.2015 година до 01.10.2016 година. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ за запознаване на юрисконсулт В. представените от процесуалния представител на жалбоподателя доказателства.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. По отношение на днес представените доказателства - представената съдебна практика считам за изцяло неотнормима, като не възразявам да се приемат днес представените доказателства. Нямам доказателствени искания. По отношение искането за представяне на справка: в настоящото производство няма такива дадени указания. Също така моля да имате предвид, че в кориците на делото в предходната инстанция са приобщени изисканите данни, т.е. те се намират в делото. Събрани са данни от Териториална дирекция на Национална агенция за приходите, че данните за осигуряването на жалбоподателя за процесния период са заличени. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната

преписка и с молба на ответника от 10.05.2022 година.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя.

По направеното доказателствено искане от жалбоподателя и доколкото същото съдържа референция и позоваване на отменително решение на Върховен административен съд - основание за настоящото производство, то СЪДЪТ не следва да се произнася. По същество не е налице доказателствено искане от страната, а препратка към постановен, задължителен за настоящият съд, съдебен акт. В този смисъл, ако такива указания следват от мотивите на акта на ВАС, то те действат на плоскостта на процесуалните отношения между касационната и настоящата, втора, първа инстанция и обуславят бъдещата преценка за законосъобразността на настоящето производство. В този смисъл не е налице и сезиращо искане на страната, а неин прочит на постановеното от ВАС, решение .

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ч.: Моля да уважите така депозираната жалба по аргументите, изложени в нея. Моля да се съобразите с решението на Върховния административен съд. Налице е извършено административно производство по своята същност, с което се заличава осигурителен страж по чл. 9 от КСО без да се осигури участие на доверителката ми в това производство, с оглед на което са нарушени основни конституционни принципи за защита и осигуряване. С прилаганата наредба на може да се дерогира конституционна разпоредба, както е заложено и в чл. 164 от АПК, приложим субсидиарно към КСО. Незаконосъобразно е заличаване на осигурителен стаж от ответника, което обуславя незаконосъобразността на оспорвания акт. Претендирам присъждане на разноски по списък, който представям с копие за насрещната страна.

Юриисконсулт В.: Моля да отхвърлите оспорването и да потвърдите процесното решение на директора на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град като правилно и законосъобразно постановено. Подробни аргументи ще изложим в писмени бележки, за които моля да ни бъде даден кратък срок. С оглед изхода на спора претендираме присъждане на разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:52 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: